

016.1
и 27



А
О
У
В
О

**КРИТИКА
АНТИКОММУНИЗМА
И АНТИСОВЕТИЗМА**

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ
ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ

КРИТИКА АНТИКОММУНИЗМА
И АНТИСОВЕТИЗМА
(По материалам советской литературы)
Научно-аналитический обзор

Москва . 1977

Обзор подготовлен
Отделом социалистических стран ИНИОН АН СССР

Автор обзора
кандидат исторических наук
Ю.И.ИГРИЦКИЙ

Ответственный редактор
кандидат исторических наук
В.Д.ГРАНОВ

КРИТИКА АНТИКОММУНИЗМА И АНТИСОВЕТИЗМА (По материалам советской литературы)

Начало борьбы советских ученых-марксистов против идеологии антисоветизма восходит ко времени Октябрьской революции и становления Республики Советов. Ее принципы были сформулированы в трудах В.И.Ленина, разоблачившего домыслы международной буржуазии, российских соглашателей и правосоциалистических деятелей П Интернационала о "незрелости" и "недемократичности" Советской власти.

Ленинские принципы критики буржуазной и мелкобуржуазной идеологии лежат в основе той борьбы против антикоммунизма и антисоветизма, которую советская наука активно ведет на современном этапе¹⁾. В целом ряде партийных документов подчеркнута неослабевающая актуальность этой борьбы. "Борьба с антикоммунизмом и антисоветизмом... по-прежнему остается важной, актуальной задачей", — говорится в решениях XX1У съезда КПСС²⁾. В постановлении ЦК КПСС "О мерах по даль-

1) См.: Ленинизм и философские проблемы современности. Под ред. М.Т.Иовчука и В.В.Мшвениерадзе. М., 1970, гл.21 (с.567-597); Митин М.Б. Ленинские традиции борьбы против буржуазной идеологии и их современное значение — "Вопр.философии", 1972, № 3, с.43-53.

2) Материалы XX1У съезда КПСС, М., 1971, с.195.

нейшему развитию общественных наук и повышении их роли в коммунистическом строительстве" указывается: "Разоблачение профессиональных антисоветчиков и антикоммунистов, подвигающихся в области "изучения" проблем истории СССР и КПСС, мирового коммунистического, рабочего и национально-освободительного движения, — важная обязанность советских ученых"3).

"На данном этапе соревнования двух систем борьба на идеологическом фронте приобретает все больший удельный вес", — отмечал Генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И.Брежнев4). Подчеркивая, что за последние годы благодаря активной миролюбивой политике Советского Союза удалось совершить "действительно большое, огромной важности дело — добиться поворота в развитии международных отношений, поворота от "холодной войны" к разрядке международной напряженности и утверждению принципов мирного сосуществования между государствами с различным социальным строем", Л.И.Брежнев вместе с тем характеризовал нынешний период как отличающийся "сложностью и противоречивостью", попытками реакции переходить в контратаки, используя буржуазную печать и другие средства массовой коммуникации, прибегая к "затасканым штампам антисоветизма"5).

Характеристика современных условий идеологической борьбы двух миров дана в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии. "Положительные сдвиги в мировой политике, разрядка создают благоприятные возможности для широкого распространения идей социализма. Но с

3) КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Изд.8. Т.9. М., 1972, с.346.

4) Брежнев Л.И. Ленинским курсом. Речи и статьи. Т.4, М., 1974, с.302.

5) Там же, с.458.

другой стороны, идейное противоборство двух систем становится более активным, империалистическая пропаганда – более изощренной.

В борьбе двух мировоззрений не может быть места нейтрализму и компромиссам. Здесь нужна высокая политическая бдительность, активная, оперативная и убедительная пропагандистская работа, своевременный отпор враждебным идеологическим диверсиям⁶⁾.

В соответствии с задачами, поставленными перед советскими учеными самим ходом идейно-политической борьбы между социализмом и капитализмом и четко определенными в партийных документах, "фронт" критики идеологии антикоммунизма постоянно расширяется, охватывая все больший круг проблем, сама эта критика становится все более глубокой и убедительной.

Литература с критикой антикоммунистических и антисоветских теорий и концепций включает в себя прежде всего методологические и проблемные сборники статей^{*)} (такие как "Против современного антикоммунизма"; "Ленинизм и борьба против буржуазной идеологии и антикоммунизма на современном этапе"; "Марксизм и наша эпоха" и др.), коллективные монографии (например, "Ленинизм и философские проблемы современности"; "Идеология современного реформизма"; "Будущее человеческого общества"), книги отдельных авторов, брошюры, статьи в периодических изданиях. Журналы "Коммунист", "Политическое самообразование", "Вопросы философии", "Вопросы экономики", "Вопросы истории КПСС", "История СССР", "Научный коммунизм" под специальными рубриками постоянно печатают материалы с критикой антикоммунизма и антисоветизма. В журнале "Вопросы истории КПСС"

6) Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с.74.

*) Библиографические данные указанных сборников и монографий см. далее.

в 1960–1970 гг. было опубликовано около 60 статей такого рода. Журнал "История СССР" имеет в каждом номере специальный раздел "История СССР за рубежом", в котором с 1957 по 1974 г. было помещено более 300 рецензий и статей, содержащих критический разбор буржуазной историографии.

Представление о масштабах борьбы советских ученых с антикоммунизмом и антисоветизмом дают следующие цифры: в период с 1958 по 1968 г. на русском языке вышло 311 книг и статей с критикой буржуазных концепций только по истории СССР послеоктябрьского периода⁷⁾; за 5 лет, с 1965 по 1970 г., издано 1575 работ, посвященных критике различных направлений антикоммунизма⁸⁾. В 70-х годах борьба с антикоммунизмом и антисоветизмом была развернута еще шире. Можно с уверенностью сказать, что общее количество работ в этой области, опубликованных в СССР в послевоенный период, исчисляется по крайней мере несколькими тысячами.

Анализ всего этого большого массива литературы необычайно сложен. В данном обзоре рассматриваются только монографии, сборники статей и брошюры, содержащие критику антикоммунизма как идейно-политического явления в целом, а также одного из его главных компонентов – антисоветизма. Специальные труды с критикой антикоммунистических теорий и концепций, направленных против мирового рабочего, коммунистического и нацио-

7) См.: Старшинова М.С. Критика антинаучных теорий зарубежных фальсификаторов истории советского общества. Библиография книг и статей из журналов и сборников на рус.яз. за 1956–1968 годы. М., 1968.

8) См.: Ставинская Р.А. Критика антикоммунизма. Библиогр.указ.отеч.литературы за 1965–1970 годы. Харьков, 1972.

нально-освободительного движений, против отдельных (помимо СССР) социалистических стран, в обзор не вошли. Обзор не претендует на полный охват литературы, вышедшей в национальных республиках СССР, в нем не учтен ряд работ на языках народов этих республик. С другой стороны, для более полного показа объема работы, проделанной советскими учеными в области борьбы с идеологией антисоветизма в 70-е годы, указываются также некоторые статьи, вышедшие в этот период.

Тематически рассматриваемый массив литературы охватывает работы о методологии, направлениях и функциях идеологии и политики антикоммунизма; работы, содержащие анализ буржуазных концепций экономического развития СССР и социалистической системы; работы с анализом буржуазных концепций различных проблем истории СССР и КПСС.

Анализ и критика антикоммунизма как идейно-политического явления

Эффективная борьба против идеологии антикоммунизма предполагает ясное понимание социальной сущности и функции, а также структуры этого явления. Изучая эти вопросы, советские исследователи руководствуются известным положением Программы КПСС о том, что антикоммунизм представляет главное идейно-политическое оружие империализма, основным содержанием которого является фальсификация политики и целей коммунистических партий, марксистско-ленинского учения и практики построения социалистического общества⁹⁾. "Антикоммунизм в капиталистических странах поднят на уровень государственной политики, — отмечал Генеральный секретарь ЦК КПСС тов. Л.И.Брежнев в выступлении на международном Совещании коммунистических и рабочих

9) Материалы XXII съезда КПСС. М., 1961, с.358.

партий в Москве в 1969 г. – Ставка на разложение коммунистического и всего революционного движения изнутри составляет теперь одно из важнейших направлений классовой стратегии империализма¹⁰⁾.

Советские ученые отмечают факт все более тесного единения буржуазных и реформистских теоретиков, а также правых и "левых" оппортунистов на платформе антисоветизма. "Если в определенных исторических условиях происходила довольно резкая поляризация правых и "левых" оппортунистов, которые атаковали марксизм с прямо противоположных позиций, то теперь ситуация изменилась, – пишет П.Н.Федосеев. – Сейчас, когда наша партия, все мировое коммунистическое движение наносят сокрушительные удары по этим антиленинским течениям, они начинают все более переплетаться и смыкаться на почве национализма и антисоветизма, грани и различия между ними, особенно в теоретическом плане, начинают стираться¹¹⁾. Вместе с тем советские ученые учитывают, что под знаменами буржуазной идеологии собраны представители разномастных направлений. В советской научной литературе отмечается необходимость дифференцированно подходить не только к разным течениям и тенденциям буржуазной идеологии, но и к отдельным ее представителям^{11а)}.

10) Международное Совещание коммунистических и рабочих партий. Москва, 1969. Прага, 1969, с.194.

11) П.Н.Федосеев. Марксизм в XX в. М., 1972, с.564.

11^а) Румянцев А.М. Задачи общественных наук в борьбе против современной буржуазной идеологии. В кн.: Ленинизм и борьба против буржуазной идеологии и антикоммунизма на современном этапе. М., 1970, с.19–20.

Наличием различных оттенков и тенденций характеризуется и сам антикоммунизм как главное идейно-политическое оружие империализма, "Важно различать в антикоммунизме разные степени, различные направления, — пишет А.М.Румянцев, — от грубого и примитивного проявления ненависти ко всему прогрессивному до более гибкого и утонченного стремления дискредитировать те или иные стороны коммунистической идеологии, те или иные стороны политики социалистических стран, социалистического строя" (с.18).

В коллективной монографии "Ленинизм и философские проблемы современности"¹²⁾, подготовленной Институтом философии АН СССР под редакцией М.Т.Иовчука и В.В.Мшвениерадзе, подчеркивается необходимость выделения реакционного правоэкстремистского направления во всем комплексе буржуазной идеологии, включающем также либерально-буржуазное и радикально-буржуазное, смыкающееся с "левым экстремизмом", направления (раздел "Методологические проблемы исследования идеологической борьбы в современную эпоху", с.604).

Правильный дифференцированный подход к буржуазной идеологии в целом и к идеологии антикоммунизма в том числе предусматривает вместе с тем необходимость методологически весьма важного определения общности в позициях идейных противников марксизма. В сборнике статей "Философия и современность"¹³⁾ отмечается различие политических и социальных программ крайне правых, реакционных кругов империалистической буржуазии и разного рода леворадикальных идейно-политических течений, более того, учитывается вероятность в перспективе еще более острого столкновения между ними. "Тем

12) Ленинизм и философские проблемы современности. М., 1970. 653 с.

13) Философия и современность. М., 1973. 335 с. См. также другой сборник под аналогичным названием: Философия и современность. М., 1971. 376 с.

не менее, — указывается в разделе “Социальные противоречия современного капитализма и идейная борьба”, — в настоящее время нельзя не учитывать, что идеология тех и других движений является в известной степени лишь отражением в превращенной форме глубокого антагонизма между устоявшимися традициями, которые возникли в эпоху становления капитализма, и теми условиями, которые возникли в результате развития государственно-монополистической организации”. “Именно это обстоятельство, — следует далее вывод, — нередко образует основу для фактического единения этих движений на платформе антикоммунизма и антисоветизма” (с.249-250).

Антикоммунизм, подчеркивается в недавно вышедшем первом томе трехтомной коллективной монографии “Борьба идей в современном мире”, подготовленной Институтом философии АН СССР под общей редакцией акад.Ф.В.Константинова¹⁴⁾, представляет течение, которое “претендует на роль объединяющего, “интегрирующего начала” в системе доктрин, духовно обслуживающих империализм” (с.18). Вместе с тем, поясняется далее в монографии, между двумя крайними полюсами идеологической борьбы — марксизмом-ленинизмом и антикоммунизмом — располагается “целая гамма промежуточных идейно-теоретических оттенков”, разобраться в которой позволяет классовый подход к анализу идеологических явлений (с.27). Первый том монографии как раз посвящен анализу основных направлений и тенденций современной буржуазной и ревизионистской идеологии.

Во втором томе критическому разбору подвергаются концепции “организованного”, “технократического”, “индустриального” и “постиндустриального” общества, выдвигаемые Дж.Гэлбрейтом, Д.Беллом, З.Бжезинским и дру-

14) Борьба идей в современном мире. Т.1. Основные линии и проблемы идеологической борьбы. М., 1975, 319 с.

гими буржуазными идеологами, рассматриваются основные черты правоэкстремистской и леворадикалистской идеологии, вскрывается несостоятельность футурологических выкладок современных апологетов капитализма¹⁵⁾.

Смыкание идейно-политических позиций современных правых реформистов и империалистических кругов буржуазии детально и всесторонне проанализировано в коллективной монографии "Идеология современного реформизма"¹⁶⁾.

В главе "Антикоммунизм правых лидеров и теоретиков социал-демократического реформизма" (авторы Е.Д.Модржинская и В.А.Никитин, с.430-474) показаны эволюция и особенности правосоциалистического антикоммунизма, основные направления правосоциалистической фальсификации марксизма-ленинизма, по существу сливающиеся с пропагандой ярого антикоммунизма (для обоих течений характерны утверждения об "устарелости" марксизма, противопоставление марксизма и ленинизма, клевета на социалистический строй - протаскивание мифа о "советском тоталитаризме", попытки подорвать мировую систему социализма). Авторы делают вывод, что "социальные функции реформистского антикоммунизма по своему содержанию совпадают с главными целями антикоммунистической политики империализма... Демагогические приемы реформистского антикоммунизма по существу служат тем же реакционным целям" (с.474). Эти приемы приобретают важную идеологическую нагрузку в глобальной стратегии антикоммунизма в период смягчения международной напряженности и изменения тактики антикоммунизма в борьбе против мировой социалистической системы. "Выдвижение на первый план в антикомму-

15) Борьба идей в современном мире. Т.2. Современный капитализм: противоречия доктрины. М., 1976, 399 с.

16) Идеология современного реформизма. Критика концепций правых социалистов. М., 1970. 606 с.

нистической тактике империализма против социалистических стран курса на "размягчение" социализма, — пишут авторы, — делает для империалистов особенно ценным реформистский демагогический антикоммунизм с его социалистической фразеологией и реакционной сущностью" (там же). В следующей главе данной монографии А.Е.Бовин показывает, что антикоммунистическая сущность теорий современных реформистов неизбежно обуславливает и их фактическую солидарность с внешнеполитическими доктринами империализма, с грубыми нападениями на внешнюю политику СССР (с.475-502).

Широкий разбор философских основ, генеалогии и эволюции, а также концептуального багажа правого ревизионизма дан в труде "Современный правый ревизионизм. Критический анализ", выпущенном совместно Институтом философии АН СССР и Высшей политической школой ЦК КПЧ¹⁷⁾. В отдельных главах и разделах этого труда вскрываются причины оживления ревизионистских концепций (с.56-64), их связь с антикоммунизмом и антисоветизмом (с.45-55, 433-448), особенности стратегии и тактики современного ревизионизма (с.64-84), показывается научная несостоятельность ревизионистских представлений о социалистической революции (с.239-273) и реальном социализме, в том числе о классовой структуре и политической системе социалистического общества (с.352-387). Авторы монографии приходят к обоснованному выводу, что "в антисоветизме ревизионизм находит свое логическое завершение" (с.433). Важен также показ идейного родства ревизионизма с современными буржуазными теориями "стадий роста" и "индустриального общества" (с.274-295).

17) Современный правый ревизионизм. Критический анализ. М., 1973. 615 с.

Антикоммунизм и антисоветизм в концептуальном багаже правых социалистов детально проанализирован также в книге В.М.Сикорского "Мировой революционный процесс и современный социал-реформизм"¹⁸⁾.

Философские и методологические основы антимарксистских и антикоммунистических концепций современной буржуазной идеологии вскрыты в коллективной монографии "Будущее человеческого общества"¹⁹⁾, подготовленной Институтом философии АН СССР. Значительная часть современных буржуазных идеологов ведет борьбу с марксистским пониманием общественного процесса под знаменами позитивизма, отрицающего исторический подход к изучению общества. В монографии подвергнуты детальному критическому анализу взгляды одного из столпов антиисторизма К.Поппера (с.85-109), показано, что борьба против историзма по сути выражает глубокий кризис буржуазной идеологии (с.85-109). Антиисторический подход к прошлому и настоящему обуславливает и неправомерность футурологических конструкций буржуазных социологов, возводимых на шатком основании теорий "единого индустриального общества", конвергенции, "мирового государства" (с.148-294).

Связь буржуазной идеологии с внешнеполитическими акциями империалистических держав широко прослежена в монографии Г.А.Арбатова "Идеологическая борьба в современных международных отношениях"²⁰⁾. Автор вскрывает причины увеличения роли идеологической борьбы в современную эпоху и прежде всего в области международных отношений, где этот феномен вызвал к жиэ-

18) Сикорский В.М. Мировой революционный процесс и современный социал-реформизм. Минск, 1965. 432 с.

19) Будущее человеческого общества. М., 1971. 399 с.

20) Арбатов Г.А. Идеологическая борьба в современных международных отношениях. М., 1970. 351 с.

ни "новые методы и инструменты внешней политики... новые направления внешнеполитической деятельности государств" (с.4). "Именно в сфере идеологии чрезвычайно тесно переплетается классовая борьба, идущая на мировой арене и внутри общества. Тем самым идеологическая борьба становится серьезным фактором силы во внешней политике", — делает вывод автор (с.49). В книге детально анализируется влияние широких народных масс на внешнюю политику как фактор, обуславливающий возрастание роли идеологической борьбы в международных отношениях, отмечается, что в 50-х годах с этим фактором оказались вынуждены считаться многие буржуазные идеологи (Липпман, Боулс, Бентон). Этому посвящены разделы "Народные массы и внешняя политика", "Рост роли народных масс и современная буржуазия" (с.49-112). Г.А.Арбатов показывает место антикоммунизма в идеологии современной буржуазии, рассматривая его как проявление глубокого кризиса и деградации последней (с.140-166). Особый интерес в книге представляет глава, посвященная внешнеполитической пропаганде современного антикоммунизма. В ней подробно исследуются доктрина, методы, стратегия и тактика, а также аппарат и материальные средства этой пропаганды (с.167-283). Рассматривая роль идеологической борьбы в условиях мирного сосуществования государств с различным общественным устройством, Г.А.Арбатов показывает беспочвенность расчетов на идеологическое разоружение коммунистов. "Коммунисты, выдвигая принцип мирного сосуществования, не требуют от буржуазии, чтобы она изменила себе по какому бы то ни было идеологическому вопросу, — пишет автор. — Но они решительно отвергают всякие попытки вынудить их к такой измене своим идеям и принципам" (с.332).

Развернутый анализ основных направлений деятельности буржуазной идеологии в противоборстве с идеями марксизма-ленинизма дан в книгах Е.Д.Модржинской "Ленинизм и современная идеологическая борьба" и

"Современный антикоммунизм"²¹⁾. В первой монографии автор, опираясь на партийные документы, останавливается на определении понятия, содержания и направлений современного антикоммунизма, а также характеризует его организацию, формы и методы (с.64–177). В монографии содержится критический разбор версий буржуазных "марксоведов" и "лениноведов", призванных доказать, что марксизм субъективен и антигуманен, что как единая цельная теория он устарел и неизбежно распадается на ряд "обновленных" концепций, несущих на себе печать национализма (с.119–181). Автор также разоблачает методы и средства пропаганды буржуазного национализма в борьбе против социалистического содружества (с.258–259). Отдельные главы монографии посвящены критике идеологии современного реформизма (с.298–339) и ревизионизма (с.340–380). Наряду с социально-политическими направлениями антикоммунизма Е.Д.Модржинская анализирует теоретический арсенал буржуазной идеологии – концепции конвергенции, индустриального и постиндустриального общества (метко замечая, например, что в представлении буржуазных идеологов типа Д.Белла "постиндустриальное общество" представляет "спроецированный в будущее капитализм" (с.234)²²⁾.

21) Модржинская Е.Д. Ленинизм и современная идеологическая борьба. Изд. 2-е, доработ., доп. М., 1972. 392 с.; Модржинская Е.Д. Современный антикоммунизм. Критические оценки. М., 1972. 256 с.

22) Политическое предназначение теорий конвергенции, "эволюции" и "деидеологизации" социалистического общества раскрыты автором в брошюре: Модржинская Е.Д. Доктрина "наведения мостов". М., 1969. 63 с. Ею написаны также работы: Модржинская Е.Д. Великий Октябрь и кризис буржуазной идеологии. М., 1967. 48 с.; Модржинская Е.Д. Особенности современного антикоммунизма. М., 1971. 40 с.

Во второй крупной монографии Е.Д.Модржинской антикоммунизм рассматривается как идейно-политический феномен во всех его связях и проявлениях. Анализируя различные виды печатной продукции антикоммунизма (научные труды, политическую публицистику, пропаганду в широкой прессе), автор прослеживает связь между этой продукцией и политикой империалистических кругов. В силу этого, хотя в монографии характеризуются основные концепции и теории, используемые антикоммунистами, анализ идей и политической стратегии антикоммунизма дан в их "целевом" разрезе: отдельные главы посвящены разоблачению действий антикоммунизма против мирового социалистического содружества (с.31-97), против международного рабочего движения и коммунистических партий (с.98-124), против национально-освободительного движения (с.125-150), против марксистско-ленинской теории (с.151-190). Две последние главы книги содержат критику футурологических прогнозов противников идей марксизма (с.191-229) и антигуманистической сущности антикоммунизма (с.229-255). В монографии также показана взаимосвязь антикоммунизма и таких буржуазных и мелкобуржуазных политико-идеологических течений, как сионизм, правый реформизм, ревизионизм, троцкизм (с.82-90; 106-124). Автор разоблачает доктрины и концепции буржуазных идеологов, рассчитанные на раскол в социалистической системе государств (с.33-52), и опровергает концепции антикоммунистов, создающие извращенное представление о социалистическом строе и политике КПСС (с.52-82; 139-149).

Анализ антикоммунизма как сложного, многопланового идеологического явления дан в монографии Б.А.Шабада "Кризис идеологии антикоммунизма"²³⁾. Определяя анти-

23) Шабад Б.А. Кризис идеологии антикоммунизма. М., 1973. 222 с. Критика антикоммунизма содержится и в других работах этого автора: Шабад Б.А. Политическая философия современного империализма. М., 1966. 296 с.; Шабад Б.А. Империализм и буржуазная социально-политическая мысль. М., 1969. 256 с.

коммунизм как ложное сознание современной буржуазии, автор отмечает "определенное "растягивание" фронта идеологии антикоммунизма – увеличение разновидностей антикоммунистических направлений, доктрин и концепций в буржуазной и мелкобуржуазной идеологии", обусловленное стремлением разработать "дифференцированные средства антикоммунистического воздействия", и разъясняет необходимость исследования структуры идеологии антикоммунизма как "по горизонтали" (разномастность направлений и концепций), так и "по вертикали" (их генезис и направленность на различные уровни сознания) (с.26). Автор выделяет семь направлений современного антикоммунизма. Среди них три являются буржуазными – "откровенно фашистские или полуфашистские учения и доктрины"; буржуазный "консервативный" антикоммунизм, включающий в себя "открыто реакционные направления" и "либеральный", или "благоразумный", консерватизм; "псевдодемократические формы так называемого "либерального" антикоммунизма" (например, "неолиберализм" США и ФРГ). К четырем мелкобуржуазным направлениям автор относит правосоциалистический реформизм, выступающий за синтез капитализма и социализма, правоопportunистический ревизионизм, пропагандирующий необходимость "либерализации" социализма, реформизм и ревизионизм, смыкающийся с идеологией империализма в требованиях "коренной трансформации" социализма, "левый" оппортунизм, включающий в себя маоизм, троцкизм, разного рода анархистские платформы (с.27–35).

Рассматривая эволюцию антикоммунизма на третьем этапе общего кризиса капитализма, Б.А.Шабад выявляет органические идейные и политические связи антикоммунизма с неофашизмом, милитаризмом, национализмом и колониализмом (глава 1У, с.121–162).

Причины современного кризиса буржуазного сознания, проявляющегося в идеологии антикоммунизма, идеологии ультраправых, концепциях "мирного размывания социализма", "единого индустриального общества", "деидеологиза-

ции", проанализированы в книге Л.В.Скворцова "Об особенностях кризиса современной буржуазной идеологии"²⁴⁾. Большое место автор отводит анализу буржуазной пропаганды, ее средствам и методам (с.178–220). Л.В.Скворцов исследует также роль и функции антикоммунизма в общеидеологической и политической стратегии империализма, останавливаясь на связи антикоммунистов с деятельностью ультраправых и неонацистских организаций в США, ФРГ и других странах²⁵⁾.

Место и роль антикоммунизма в общей идеологической и политической деятельности империалистической буржуазии на современном этапе показаны в работе В.В.Мшвениерадзе "Антикоммунизм – идеология и политика империализма"²⁶⁾. Автор подвергает критике концепции "деидеологизации", "модернизации", "конвергенции", призванные обосновать неизбежность трансформации социалистического строя и некий его синтез с капитализмом.

В другой брошюре²⁷⁾ В.В.Мшвениерадзе вскрывает бесплодие философских основ современного антикоммунизма – иррационализма, агностицизма, релятивизма, останавливается на апологетических концепциях развития капитализма У.Ростоу и П.Сорокина.

Более подробно автор анализирует и опровергает теорию конвергенции социализма и капитализма, придум-

24) Скворцов Л.В. Об особенностях кризиса современной буржуазной идеологии. М., 1970. 288 с.

25) Скворцов Л.В. Идеология и тактике антикоммунизма. М., 1967. 118 с.

26) Мшвениерадзе В.В. Антикоммунизм – идеология и политика империализма. М., 1973. 102 с.

27) Мшвениерадзе В.В. Основные особенности современного антикоммунизма. М., 1967. 48 с.

манный П.Сорокиным "социальный закон изменения тоталитаризма и свободы" (с.37-45).

В.Б.Княжинский в работе "Международная стратегия антикоммунизма"²⁸⁾ прослеживает формирование антикоммунизма как международной классовой стратегии империализма в политике (уделяя основное внимание НАТО и ЕЭС) и идеологии (изучение СССР, социалистических стран и мирового коммунистического движения).

Все больше внимания критике антикоммунизма уделяют высшие учебные заведения страны, что находит отражение в выпуске ими специальных сборников статей. Такие сборники выпущены в МГУ²⁹⁾, МОПИ им.Н.К.Крупской³⁰⁾, Ленинградском ГПИ им.А.И.Герцена³¹⁾. Важным представляется выпуск большого труда – пособия для преподавателей вузов, посвященного критическому разбору современных антикоммунистических концепций, относящихся к вопросам теории научного коммунизма³²⁾.

Анализ антисоветизма как основной составной части идеологии антикоммунизма дан в книге Б.И.Королева: "Антисоветизм в глобальной стратегии империализма"³³⁾.

28) Княжинский В.Б. Международная стратегия антикоммунизма. М., 1972. 112 с.

29) Проблемы критики антикоммунизма. М., 1968. 256 с.; Актуальные вопросы критики современного антикоммунизма. М., 1972. 316 с.

30) Критика современного антикоммунизма – главного идейно-политического оружия империализма. М., 1972. 103 с.

31) Критика современного антикоммунизма. Л., 1972. 79 с.

32) Критика современных буржуазных концепций в курсе научного коммунизма. М., 1974. 382 с.

33) Королев Б.И. Антисоветизм в глобальной стратегии империализма. М., 1974. 256 с.

Указывая, что одни и те же антисоветские концепции и теории разделяются буржуазными, мелкобуржуазными, клерикальными, правыми социал-демократическими, ревизионистскими, различными леворадикальными идеологами, автор делает вывод о "единой теоретической платформе" всех отрядов антисоветизма" (с.26). "Центром тяжести, своеобразным фокусом всех течений современного антисоветизма являются акции, направленные против единства мировых революционных сил, против единства и солидарности стран мирового социалистического содружества в первую очередь"; в идеологическом плане эти акции сводятся прежде всего к пропаганде концепций "эрозии" социализма, "плюрализма" и "полицентризма" внутри социалистической системы (с.242). В отдельных главах монографии критически рассматриваются интерпретации советологами ленинского учения о пролетарской революции, внешней политики СССР и принципа мирного сосуществования (с.88-148), интернациональных связей стран социалистического содружества (с.149-186). В главе пятой ("Курс на подрыв социализма изнутри") дан критический разбор теорий "деидеологизации", "конвергенции" и "полицентризма" (с.187-240). Обобщая свои наблюдения, Б.И.Королев делает вывод о том, что характерной особенностью эволюции современного антисоветизма является переход от огульного, сплошного отрицания правоты идей и дел коммунистов к акцентированию "ограниченности" применения советского опыта социалистического строительства в СССР. "Один из парадоксов всемирно-исторического развития, - пишет автор, - состоит в том, что идейно-политические противники коммунизма сегодня вынуждены признать правомочность идей, идеалов коммунизма, однако по-прежнему всеми силами ополчаются против реального социализма" (с.241)³⁴⁾.

34) Роль и функции антисоветизма в стратегии мировой реакции Б.И.Королев рассматривает также в брошюре: Королев Б.И. Революционный процесс и антикоммунизм. М., 1971. 64 с.

Теоретический багаж антисоветизма, и прежде всего фальсификация буржуазными идеологами ленинской теории социалистической революции, характера противоречий при социализме, вопросов развития советской демократии является также предметом рассмотрения в книге М.Ш.Бахитова "Критика современных тенденций антикоммунизма"³⁵⁾

Советские ученые рассматривают буржуазную идеологию в целом и антикоммунизм в частности как развивающееся и изменяющееся явление. Характеристика изменений в антикоммунистических теориях и доктринах в последнюю четверть века, причин, сущности и политической направленности этих изменений дана в книге В.В.Кортунова "Идеология и политика"³⁶⁾. Останавливаясь во второй и третьей главах на организации, функциях и методах империалистической пропаганды (с.61-135), автор далее главное внимание уделяет анализу антикоммунистических концепций и мифов, которые возникли или выдвинулись на передний план в 60-х и 70-х годах: утопии "технологического детерминизма", теории конвергенции, концепции деидеологизации, доктрине "наведения мостов" и всевозможным теориям, обосновывающим неизбежность возникновения "национальных коммунизмов" и "полицентризма" внутри социалистической системы и ее "эрозии"³⁷⁾. В.В. Кортунов убедительно

35) Бахитов М.Ш. Критика современных тенденций антикоммунизма. М., 1972. 151 с.

36) Кортунов В.В. Идеология и политика. Битва идей и эволюция идеологических концепций антикоммунизма в 1950-1970 годы. М., 1974. 287 с.

37) См.об этом также: Кортунов В.В. Битва идей. Идеологическая борьба на международной арене. М., 1969. 72 с.; Кортунов В.В., Чистов В.В. Ленинизм и идеологическая борьба на современном этапе. М., 1969. 31 с.; Любутин К. Ловцы неокрепших душ. Критика идеологии и тактики антикоммунизма. Саратов, 1970. 118 с.; Иманов К. Критика некоторых концепций современного

показывает несостоятельность всех этих теорий современного антикоммунизма и делает обоснованный вывод о непреодолимости идейного кризиса последнего.

История возникновения и развития антикоммунистических доктрин ("сдерживания", "отбрасывания", "мирного вовлечения", "наведения мостов" и др.) после второй мировой войны, их видоизменение и тесная связь с политикой крупнейших империалистических стран, и прежде всего США, прослежена также в книге "Антикоммунистическая пропаганда империализма. Доктрины. Аппарат" 38), написанной коллективом авторов (Ю.Б. Кашлев, Ю.А. Поляков, Г.Б. Хромушин, И.А. Федякин, Г.Е. Шляпников, отв. редактор – Г.Б. Хромушин). Этому посвящена первая глава книги: "Борьба против социалистических

Продолжение сноски 37 со стр. 21.

антикоммунизма. Баку, 1971. 72 с.; Черников Г.П. Основные теории антикоммунизма, Критич. очерк. М., 1972. 96 с.; Скворцов Л.В. Идеологические мифы антикоммунизма: эволюции и новые тенденции. – В кн.: Философия и современность, М., 1973, с. 268–288; Хромушин Г.Б. Идеологическая борьба и углубление кризиса антикоммунизма – "Вопр. истории КПСС", 1972, № 10, с. 58–70; Модржинская Е.Д. Особенности современной идеологической борьбы – "Науч. коммунизм", 1973, № 4, с. 78–82; Гранов В.Д. Буржуазная идеология в условиях общего кризиса капитализма – "Коммунист", 1974, № 4, с. 100–111; Хватков Г.Н. Идеологические мифы антикоммунизма: эволюция и новые тенденции. М., 1974. 64 с.; Критика основных направлений современного антикоммунизма. Л., 1974. 184 с.; Бродский Л.И., Стрепетов В.И. Борьба без компромиссов. Л., 1974. 214 с.; Фомичев А.Г. Антикоммунизм – оружие реакции. Кишинев, 1975. 54 с.; Шалин М.А. Антикоммунизм и идеологическая борьба на современном этапе. Казань, 1975. 242 с.

38) Антикоммунистическая пропаганда империализма. Доктрины. Аппарат. М., 1971. 336 с.

стран – стратегическая линия политики и пропаганды империализма” (с.13–100). Далее в книге подробно рассматривается структура, сеть, функционирование и механизм действия пропагандистского аппарата империализма и антикоммунизма США; один из разделов книги посвящен американским центрам по изучению СССР, причем более обстоятельно, чем в других советских работах, освещена деятельность Гуверовского института войны, революции и мира (с.241–252)³⁹⁾.

В книге В.П.Артемова “Анатомия лжи. Критические очерки по антисоветской империалистической пропаганде”⁴⁰⁾ также прослежен процесс развертывания империалистическими кругами антисоветской пропаганды после второй мировой войны (с.7–37), показаны методы и приемы разных видов этой пропаганды (с.119–152), в том числе (что особенно важно ввиду отсутствия работ в этой области) фактографической пропаганды (с.159–185)⁴¹⁾.

39) О центрах по изучению СССР и социалистических стран в капиталистическом мире см. также Салов В.И. Современная западногерманская буржуазная историография. М., 1968, с.8–71; Марушкин Б.И. История и политика. М., 1969, с. 81–105; Келин В. Н. Внешняя политика и идеология. М., 1969, с. 144–166; Филатов В.П. Русские центры в США – “США. Экономика, политика, идеология”, 1970, № 4, с.110–114; Блинкин Я.А. Как в США готовят “специалистов” по истории СССР – “Вопросы истории”, 1972, № 10, с.163–169; Марченко М.Н. Проблемы критики буржуазной “советологии”. – В кн.: Политико-правовые доктрины современного империализма. М., 1974. с.7–36.

40) Артемов В.П. Анатомия лжи. Критические очерки по антисоветской империалистической пропаганде. М., 1973. 191 с.

41) См. также: Воронцов Ю.В. Основные направления и механизмы буржуазной пропаганды. М., 1972. 48 с.

Возникновение и деятельность аппарата внешнеполитической пропаганды США, направления и приемы "психологической войны" (включая буржуазную теорию пропаганды и ее развитие) рассматриваются в книге "Стратегия лжи"⁴²⁾, написанной коллективом авторов Академии общественных наук при ЦК КПСС. Эти же вопросы затрагиваются в книге В.Н.Келина "Внешняя политика и идеология"⁴³⁾.

Автор характеризует цели и методы работы центров по изучению СССР и социалистических стран, Информационного агентства США, радиостанций (с.119-221). Привлекает внимание глава, посвященная анализу воздействия буржуазной идеологии и пропаганды на общественное мнение и политику капиталистических стран (с.61-118)⁴⁴⁾.

Анализ развития буржуазной идеологии в условиях широкого развертывания научно-технической революции содержится в книге Г.Б.Хромушина "Современный мир и идеологическая борьба"⁴⁵⁾. Автор исследует специфику идеологической борьбы на нынешнем этапе смягчения международной напряженности, показывая, что с признанием принципов мирного сосуществования буржуазные идеологи неизменно связывают требования идеологических уступок и надежды на конвергенцию двух общественно-политических систем (глава 1, с.12-42). Автор также кратко останавливается на трактовках буржуазными ис-

42) Стратегия лжи. М., 1967. 207 с.

43) Келин В.Н. Внешняя политика и идеология. М., 1969. 237 с.

44) Вопрос о механизме формирования антикоммунистического сознания затронут также в кн.: Ленинизм и философские проблемы современности. М., 1970, с.598-637.

45) Хромушин Г.Б. Современный мир и идеологическая борьба. М., 1974. 199 с.

следователями экологических проблем в условиях социалистического строя (с.188–198)⁴⁶⁾.

Приспособление содержания и функций основных доктрин современной буржуазной идеологии и антикоммунизма к условиям научно-технической революции выпукло показано также в сборнике статей "Идеологические проблемы научно-технической революции"⁴⁷⁾.

Советскими учеными сделано немало в области критики основных антикоммунистических и антисоветских теорий и концепций буржуазной идеологии. Эти теории проанализированы как в общих трудах по критике антикоммунизма (в упоминавшихся коллективных монографиях и книгах Г.А.Арбатова, Е.Д.Модржинской, В.В.Кортунова, В.В.Мшвениерадзе, Б.А.Шабада, Л.В.Скворцова, Б.И.Королева, в коллективных монографиях, сборниках статей и книгах Ю.А.Красина, В.Г.Смолянского, В.И.Салова, Б.И.Марушкина и других, о которых речь пойдет далее), так и в специальных работах.

Широкий критический анализ современных буржуазных концепций социалистической революции дан Ю.А.Красиным в книге "Революцией уstraшенные"⁴⁸⁾. Автор рассматривает взгляды представителей всех немарксистских направлений, начиная от откровенных апологетов буржуазии и кончая левыми радикалами, на историческую обусловленность и характер социалистической революции, роль классов и партий, союз революционных сил и перспективы национально-освободительных революций в совре-

46) См. также: Хромушин Г.Б. Будущее в зеркале антикоммунизма. М., 1975. 63 с.

47) Идеологические проблемы научно-технической революции. М., 1974. 323 с.

48) Красин Ю.А. Революцией уstraшенные. Критический очерк буржуазных концепций социалистической революции. М., 1975. 368 с.

менную эпоху, связь диктатуры пролетариата и демократии и другие вопросы.

Критика ряда основополагающих антикоммунистических концепций социалистической революции и строительства социализма в СССР содержится в другой работе Ю.А.Красина "Социология революции", против революции⁴⁹⁾. Автор, в частности, показывает несостоятельность мифов о некоем "перерождении" социализма в нашей стране (с.14-24), о "тоталитаризме" советского государственного и общественного строя (с.51-63)⁵⁰⁾.

По широте тематического охвата привлекает внимание коллективная монография сотрудников Института экономики мировой социалистической системы АН СССР "Мировая социалистическая система и антикоммунизм"⁵¹⁾. Отмечая, что в обстановке спада международной напря-

49) Красин Ю.А. "Социология революции" против революции. М., 1966. 96 с.

50) Критику мифа о "тоталитаризме", а также концепции "политического плюрализма" ("групп интересов" в СССР) см. также Марченко М.Н. Проблемы критики буржуазной советологии. - В кн.: Политико-правовые доктрины современного империализма. М., 1974, с.7-36.

51) По этой теме см. также брошюры: Вахрамеев В.А. Социалистическое содружество и современный антикоммунизм. М., 1974, 96 с.; Мурадян А.А. Современные внешнеполитические доктрины империализма в борьбе с социалистическими странами. М., 1972. 44 с. Критика антикоммунистических версий о различии национальных и государственных интересов социалистических стран, о "советизации" Восточной Европы дана в статьях Смолянского В.Г., Орлика И.И., Мунтяна М.А. - В кн.: Факты и домыслы против фальсификации национальных отношений в Советском Союзе. Кишинев, 1972, с.263-313.

женности на передний план в идеологическом арсенале антикоммунизма выдвигаются теории, преследующие цель "дезинтеграции" и "плюрализации" единой социалистической системы, авторы книги выделяют направления фальсификации развития этой системы: изображение социалистического строя в странах Восточной Европы как привнесенного "извне"; извращение проблемы общего и специфического в социальной, экономической и политической жизни социалистических государств; извращение принципа пролетарского интернационализма и спекуляции вокруг принципа национального суверенитета; ложная трактовка внешнеполитической деятельности социалистических стран, их взаимоотношений, а также отношений с капиталистическими и развивающимися странами. Анализируя и опровергая буржуазные измышления по этим направлениям, авторы книги исходят из понимания сложности и диалектичности развития мировой социалистической системы, капиталистического мира и самого антикоммунизма как идейно-политического явления. Правильно отмечая, что антикоммунизм на современном этапе представляет не только борьбу против СССР, социалистических стран и мирового коммунистического движения, но и "скрытую форму борьбы против демократии и движения за мир", они противопоставляют измышлениям антикоммунистов научно верное и глубокое понимание мировых общественных процессов.

Несостоятельность антимарксистских интерпретаций экономической интеграции социалистических стран показана в сборнике статей "Социалистическая экономическая интеграция. Критика буржуазных и ревизионистских теорий", подготовленном научным советом по проблемам зарубежных идеологических течений при Секции общественных наук Президиума АН СССР⁵²⁾. Центральное

52) Социалистическая экономическая интеграция. Критика буржуазных и ревизионистских теорий. М., 1976, 215 с.

место в книге занимают опровержение ложных концепций социально-экономической сущности и основных направлений развития интеграции стран – членов СЭВ, показ объективной необходимости и мирового значения социалистической экономической интеграции.

В книге "Социалистические международные отношения и их критики"⁵³⁾, подготовленной Институтом экономики мировой социалистической системы, разоблачается фальсификация современными антикоммунистами движущих сил и принципов внешней политики социалистических стран, характера и истории их взаимоотношений, деятельности СЭВ.

Наибольшее число работ написано о различных вариантах теорий конвергенции, "стадий роста" и "единого индустриального общества". Многие из них в основном относятся к проблематике капиталистического мира, но по необходимости касаются и развития социалистических стран⁵⁴⁾.

53) Социалистические международные отношения и их критики. Под ред. О.Б. Лабедского. М., 1975. 205 с.

54) См. напр.: Современные буржуазные теории о слиянии капитализма и социализма. Сборник статей. Отв. ред. Митин М.Б. М., 1970. 244 с.; Капырин В.С. Процесс общественного развития и "теория стадий" Уолта Ростоу. М., 1967. 143 с.; Давидюк Г.П. Критика теории "единого индустриального общества". Минск, 1968. 229 с.; Белоусов Н.М. За ширмой теории конвергенции. М., 1970. 56 с.; Васильева Р.Х., Ступницкий И. С., Кредисов А.И. Критики буржуазной теории "конвергенции" двух систем. Київ, 1972. 167 с.; Критика буржуазных теорий конвергенции капитализму и социализму. Київ, 1974. 255 с.; Михеев В.И. Капитализм или "индустриальное общество". Проблемы современного капитализма и буржуазная социология. М., 1968. 207 с. Иконникова Г.И. Теория "постиндустриального общества". Будущее человечества и его

С теорией конвергенции тесно связаны надежды буржуазных идеологов на "деидеологизацию", "деэволюцию" и "эрозию" социалистического строя внутри каждой из социалистических стран, а также на "плюрализацию" и "дезинтеграцию" социалистической системы в целом. Весь этот теоретико-тактический инструментарий современного антикоммунизма в той или иной степени подвергался критике и в вышеупомянутых работах о конвергенции, стадиях роста, единого индустриального общества, и в трудах, посвященных общему анализу антисоветизма. Есть и специальные критические исследования новейших империалистических доктрин. Отметим среди них книги Л.Н.Москвичева "Теория "деидеологизации": иллюзии и действительность"⁵⁵⁾ и Ю.С.Новопашина "Стратегия" мирного вмешательства"⁵⁶⁾. Л.Н.Москвичев детально анализирует все разновидности современной теории "деидеологизации"⁵⁷⁾. Автор прослеживает зарождение этой теории, датируя его серединой 50-х годов, когда в работах Д.Белла, С.Липсета и других буржуазных социологов громко прозвучали требования прекращения бескомпромиссной идеологической борьбы

Продолжение сноски 54 со стр. 28.

буржуазные толкователи. М., 1975. 221 с.; Скворцов В.Н. Доктрина конвергенции и ее пропаганда. М., 1974. 64 с.; Иванов Г.И. Социальная сущность теории конвергенции. М., 1975. 200 с.

55) Москвичев Л.Н. Теория "деидеологизации": иллюзии и действительность. М., 1971. 238 с.

56) Новопашин Ю.С. Стратегия "мирного вмешательства". М., 1972. 231 с.

57) См. также Келин В.Н. Внешняя политика и идеология. М., 1969, гл.1, с.10-60; Ленинизм и философские проблемы современности. М., 1970. Гл.22, с.598-637; Бахитов М.Ш. Критика современных тенденций антикоммунизма. М., 1972.

между марксистами и их противниками (с.9-15). Корни теории "деидеологизации", как показано в книге, уходят в субъективистские концепции К.Маннгейма и М.Вебера. Автор фиксирует связь этой теории с другими новейшими буржуазными социологическими доктринами - "индустриального общества", "стадий роста", конвергенции (с.15-26), вскрывает ее антимарксистскую, антикоммунистическую направленность (с.167-182), показывает использование ее конкретными буржуазными национальными и межнациональными организациями для борьбы против идей коммунизма (с.210-219).

В первой главе книги Ю.С.Новопашина показаны политические и теоретические основы надежд буржуазных идеологов на "деидеологизацию" и внутреннее перерождение социализма - отказ от доктрин силового давления на социалистические страны, крах надежд на "восстания" внутри этих стран, теории индустриализма, технологического детерминизма, конвергенции двух систем (с.7-73). Автор выделяет три линии "эволюции" социалистического строя, предвкушаемые антикоммунистами: 1) дальнейшие экономические реформы вызывают политические изменения, расходящиеся с марксизмом-ленинизмом; 2) рост материального благосостояния ведет к деидеологизации; 3) усложнение социальной структуры социалистического общества обуславливает усиление влияния стоящих вне партии "технократов", которые будут отстаивать свои профессиональные интересы (с.16-17). Во второй главе Ю.С.Новопашина на большом фактическом материале показывает беспочвенность антикоммунистических версий о межгосударственных отношениях социалистических стран (с.74-150).

Фальсифицируя развитие СССР и мировой системы социализма, буржуазные идеологи также ведут огонь против международного рабочего и коммунистического движения, стремятся дискредитировать национально-освободительную борьбу народов. Эти вопросы выходят за рамки данного обзора (цель которого - дать читателю представление о

масштабах критики советскими учеными общей стратегии антикоммунизма и основных концепций антисоветизма), поэтому, не останавливаясь специально на посвященной им отечественной литературе, отметим лишь некоторые, наиболее крупные труды⁵⁸⁾.

В советской литературе дан также анализ таких направлений антикоммунизма и антисоветизма, как современный троцкизм⁵⁹⁾, правый и левый ревизионизм⁶⁰⁾, сио-

58) Рабочий класс – ведущая сила мирового революционного процесса. Критика буржуазных и реформистских концепций. М., 1973. 184 с.; Историческая миссия рабочего класса и идеологическая борьба. М., 1974. 278 с.; Национально-освободительное движение и современная идеологическая борьба. Баку, 1973. 376 с.

59) См., например, работы Басманова М.И.: Басманов М.И. Троцкизм на службе антикоммунизма. – В кн.: Антикоммунизм – орудие империалистической реакции. М., 1967, с.227–246; Басманов М.И. Антиреволюционная сущность современного троцкизма. М., 1971. 250 с.; Басманов М.И. Кому служит современный троцкизм. М., 1974. 111 с.

60) См. Батапов Э.Я., Никитич Л.А., Фогелер Я.Г. Поход Маркузе против марксизма. М., 1970. 141 с.; Косичев А.Д. Концепция "открытого марксизма" – против марксизма. – В кн.: Ленинизм и борьба против буржуазной идеологии и антикоммунизма на современном этапе. М., 1970, с.101–121; Научный коммунизм и фальсификация его ренегатами. Под ред. П.Н.Федосеева. М., 1972. 110 с.; 2-е изд. 1974; Жировов Б. Миф о "хорошем" и "плохом" социализме. М., 1972. 64 с.; Попов С.И. Критика философских основ современного ревизионизма. М., 1973. 112 с.; Гранов В.Д. Ревизионизм справа. М., 1973. 88 с.; Момджян Х.Н. Марксизм и ренегат Гароди. М., 1973. 192 с.; Батапов Э.Я. Философия бунта. (Критика идеологии левого радикализма). М., 1973. 222 с.; Жуков В.,

низм⁶¹⁾ и т.д. Крупнейшими из этих работ являются уже упоминавшиеся "Идеология современного реформизма" и "Современный правый ревизионизм. Критический анализ". Очень актуален труд М.И. Басманова и Б.М. Лейбзона "Коммунистический авангард"⁶²⁾, в котором подвергаются критическому разбору леворевизионистские концепции всех оттенков (от троцкизма до маоизма) по вопросам роли революционной теории в деятельности коммунистических и рабочих партий, организованности, массовости и сплоченности этих партий, их интернационального долга.

Вместе с тем в выделении тех или иных направлений и тенденций развития современной буржуазной советологии советские ученые еще не выработали совершенно четких критериев, а порой и не пришли к общим выводам. Еще предстоит дать полное определение консервативного и буржуазно-либерального направлений буржуазной идеоло-

Продолжение сноски 60 со стр. 31.

Ольсевич Ю., Сикора В. Очередное леворевизионистское извращение теории и практики социализма. - "Вопр.экономики", 1973. № 1, с.79-90; Василевский Е.В. Извращение Эрнстом Фишером марксистско-ленинского понимания сущности человека. - "Науч.коммунизм". 1973, № 4, с.83-88; Полянский Ф.Я. Социализм и современный реформизм. М., 1974. 422 с.; Суровцев Ю.И. В лабиринте ревизионизма: Э.Фишер. Его идеология и эстетика. М., 1972. 334 с.; Мидцев В.В. Ревизионизм на службе антикоммунизма. М., 1975. 56 с.

61) См., например, Антикоммунизм и антисоветизм - профессия сионистов. М., 1971. 128 с.; Маяцкий Ф.С., Большаков В.В. Антикоммунизм - профессия сионистов. М., 1972.

62) Басманов М.И. Лейбзон Б.М. Коммунистический авангард. Проблемы идеологической борьбы. М., 1975. 287 с.

гии, которое исключало бы отнесение одних и тех же авторов к различным категориям (как это еще нередко случается), объяснить сложное переплетение откровенно антинаучных и более близких к объективному отражению реальности взглядов одних и тех же буржуазных советологов, выявить идейно-политическую градацию внутри двух основных вышеупомянутых направлений буржуазной идеологии, исследовать находящиеся между ними промежуточные течения и выяснить, имеют ли они какое-нибудь самостоятельное социальное значение, наконец, преодолеть еще наблюдающиеся терминологические расхождения в определении групп, категорий, концепций и тенденций развития антикоммунизма и антисоветизма.

Анализ и критика буржуазных концепций развития социалистической экономики

Советскими учеными немало сделано в области критического анализа работ западных советологов, создающих искаженное представление об экономических законах социализма, структуре и механизме действия социалистической экономики, экономического развития СССР⁶³⁾. Здесь, как и в отношении критики антикоммунизма в целом, имеются коллективные монографии и сборники статей, рассматривающие большой диапазон проблем. Отметим книги "Против буржуазных и мелкобуржуазных теорий социализма"⁶⁴⁾ и "Критика буржуазных концепций экономики со-

63) Последняя группа вопросов относится в равной степени к истории СССР; поэтому работы по проблемам индустриализации и коллективизации будут рассмотрены в следующих разделах.

64) Против буржуазных и мелкобуржуазных теорий социализма. М., 1972. 295 с.

циализма⁶⁵⁾, выпущенные Институтом экономики АН СССР.

В первой работе анализируется освещение в буржуазной литературе основных вопросов социалистического хозяйствования. Отдельные главы посвящены критике советологических концепций по вопросам оптимизации социалистического воспроизводства, динамики производительности труда при социализме, научно-технического прогресса в СССР, отношений собственности и управления в социалистической экономике, социалистического планирования, ценнообразования и т.д. При этом разбору подвергаются работы наиболее видных экономистов-советологов крупнейших капиталистических стран. Так, авторы детально останавливаются на трактовке структуры социалистического хозяйства западногерманскими советологами Г.Раупахом, К.Тальхаймом, Г.Беме (с.41-59), опровергают статистические выкладки американских экономистов У.Гейленсона, Н.Ясного, У.Наттера, ставящие целью принизить темпы и результаты промышленного развития СССР (с.114-142), показывают ошибочность взглядов французских экономистов и историков П.Боше, П.Бернара, А.Шамбра на планирование при социализме (с.174-200), несостоятельность попыток английского экономиста П.Уайлза и американского экономиста Д.Граника рассматривать проблемы управления в советском хозяйстве через призму концепции "менеджерского" управления капиталистического хозяйства (с.156-171). В монографии показано, что многие представления современных буржуазных советологов об экономике СССР уходят корнями в старые, полувековой давности труды Л.Мизеса, О.Ланге, Ф.Тейлора, Р.Гильфердинга (с.148-155).

65) Критика буржуазных концепций экономики социализма. М., 1971. 304 с.

В основу второго сборника статей легли материалы конференции по теме "Борьба марксизма-ленинизма с буржуазными и мелкобуржуазными экономическими теориями", состоявшейся в Москве в декабре 1970 г. Несомненным достоинством сборника является то, что 12 статей в нем посвящены задачам и методологии критики буржуазных концепций (статьи Л.А.Леонтьева, Ю.Я.Ольсевича, С.А.Хавиной, А.Г.Милейковского, Ф.Я.Полянского, А.И.Пашкова и др.). В других статьях сборника содержится критика теорий конвергенции (5 статей), экономического роста, "человеческих отношений", "демократического социализма", неофабианского социализма, "равновесных" моделей социализма Парето и Бароне и т.д.

В 1974 г. Институт экономики АН СССР выпустил еще один сборник статей "Критика буржуазных концепций экономики социализма"⁶⁶⁾, как бы дополняющий предыдущие; в нем рассматриваются интерпретации западными экономистами хозяйственного механизма развитой социалистической экономики (статья Жукова В.Н. и Ольсевича Ю.Я.), эффективности социалистического производства (статья Кравчука Ю.С.) и другие проблемы.

Положительным является факт повышения активности высших учебных заведений страны в борьбе с буржуазными экономическими теориями. Свидетельством этой активности служат сборники статей, выпущенные в последние годы коллективами преподавателей Университета марксизма-ленинизма Рижского горкома Компартии Латвии, Высшей партийной школы при ЦК Компартии Украины, Военной ордена Ленина Краснознаменной ордена Суворова академии им.М.В.Фрунзе, Саратовского политехнического института, Самаркандского государственного университета им.Алишера Навои, Ростовского и/Дону института сельско-

⁶⁶⁾ Критика буржуазных концепций экономики социализма. М., 1974. 159 с.

хозяйственного машиностроения, Киевского государственного университета⁶⁷⁾

Материалы с критикой антикоммунистических и анти-советских концепций имеются в продолжающемся издании, выпускаемом МГУ под ред. Ф.Я.Полянского⁶⁸⁾.

Общая характеристика методологических основ буржуазных теорий социализма и взглядов буржуазных экономистов на отдельные аспекты функционирования социалистической экономики дана в работах С.А.Хавиной, В.Ф.Цаги, Л.Н.Сперанской и других советских исследователей.

67) Критика антиленинских теорий и концепций проблем политической экономии социалистического способа производства. Рига, 1969. 84 с.; Критика антимарксистских взглядов по вопросам развития социалистической экономики. Киев, 1970. 70 с.; Критика антимарксистских экономических теорий. М., 1970, ч.2. Критика антимарксистских экономических концепций по проблемам социализма, с.70-126; Критика антинаучных теорий по курсу политической экономии. Раздел 2. Социализм - первая фаза коммунистического способа производства. Саратов, 1972. 99 с.; Критика антимарксистских, антиленинских теорий в курсе политической экономии социализма. Самарканд, 1973. 243 с.; Критика антикоммунизма в курсе политической экономии социализма. Метод. пособие. Ростов н/Д, 1970. 52 с.; Критика сучасних буржуазних та опортуністичних теорій в курсі політичної економії соціалізму. Київ, 1974. 203 с.

68) Критика буржуазной политической экономии. Вып.1-3. М., 1967-1972.

В первой главе книги С.А.Хавиной "Против буржуазных экономических псевдотеорий социализма"⁶⁹⁾ рассматриваются основные направления буржуазной литературы по вопросам экономики социализма: современная вульгарная буржуазная политэкономия с ее разветвлениями (неоавстрийским, представленным теорией "предельной полезности" И.Шумпетера, кейнсианским в работах А.Пигу, кембриджским в трудах П.Самуэльсона, полным отрицанием возможности функционирования социалистической экономики Л.Мизесом и Ф.Хайеком); мелкобуржуазная и реформистская политэкономия (Г.Дикинсон, Ж.Мок, Ч.Кросленд); ревизионистская (об этом направлении сказано мало). Автор подробно анализирует методологию буржуазных и мелкобуржуазных концепций, основывающуюся на отказе от изучения производственных отношений людей, поверхностном изучении явлений экономической жизни, внесоциальности и антиисторизме, субъективно-идеалистической трактовке экономических категорий и законов социализма, отрицании их объективного характера, отрыве отношений распределения от отношений производства, примате количественного анализа над качественным и замене каузального метода исследования формально-функциональным (с.18-50). Во второй и третьей главах книги дается критический анализ буржуазных концепций по проблемам общественной собственности на средства производства (с.51-74), классовой структуры социалистического общества (с.74-89), характера труда и распределения при социализме (с.89-109), планирования народного хозяйства (с.110-185).

Особый интерес в книге представляет анализ концепции "множественности" систем и типов социализма, которая, как известно, занимает ныне центральное место в

⁶⁹⁾ Хавина С.А. Против буржуазных экономических псевдотеорий социализма. М., 1962. 195 с.

идеологии антикоммунизма, но в начале 60-х годов еще находилась в состоянии формирования и не получила достаточного внимания в советской литературе. С.А.Хавина выделяет два целевых назначения этой концепции: для буржуазно-реформистских идеологов – представить капитализм как социализм; для мелкобуржуазных реформистов – “сохранив мнимосоциалистическую фразеологию и социалистические этикетки, выхолостить из социализма его живое революционное содержание” (с.186). “Тезис о возможности и неизбежности существования “различных форм и систем социализма”, ведущий к отрицанию единой природы социалистической экономики, ее общих главных черт и закономерностей, зиждется на ограничении понятия “экономический закон, законами, стихийно действующими, на отрицании объективного характера экономических законов социализма и неокантианском противопоставлении законов и целей, сознательно поставленных обществом”, – пишет автор (с.189), имея в виду концепции “саморегулируемого социализма” (И.Шумпетера, А.Пигу, Ф.Тейлора, П.Самуэلسона) и “смешанного хозяйства” (Ж.Марчевского, А.Лернера).

Монография С.А.Хавиной “Критика буржуазных взглядов на закономерности социалистического хозяйствования”⁷⁰⁾ открывается разделом “Методологические основы буржуазных теорий”, где анализируются основные направления буржуазных концепций экономических законов социализма. Отмечая, что все эти направления роднит тезис о невозможности планомерного, сознательного использования экономических законов, проявляющихся исключительно стихийно, автор проводит различия между ними. Представители старой либеральной школы вообще отрицают социализм

⁷⁰⁾ Хавина С.А. Критика буржуазных взглядов на закономерности социалистического хозяйствования. М., 1968. 256 с.

как общественный строй, неолибералы выдвигают концепцию "центрально-управляемого хозяйства", не подчиняющегося объективным законам, советологи, обосновывающие версию о "командной экономике" в СССР, считают, что при социализме не существует таких законов, сторонники теории "современного индустриального общества" (Я.Тинберген, Р.Арон, Ф.Перру и др.) защищают "фундаментальную экономическую теорию" и "общую логику экономического процесса", нейтральные по отношению к общественному строю (с.14-33).

Автор рассматривает в специальных разделах трактовку буржуазными учеными механизма действия экономических законов социализма, экономических потребностей, интересов и стимулов социалистического общества (с.43-73); взгляды сторонников "командной экономики" и "конвергенции" на проблемы централизации планирования, его сущность, эффективность, взаимосвязь плана и рынка (с.74-117); буржуазные концепции товарно-денежных отношений при социализме, роли денег и механизмов ценообразования, роли и механизма хозрасчета (с.118-197). В конце книги дан разбор и опровержение тезиса Д.Граника, Г.Раупаха и других западных экономистов-советологов о неэффективности социалистического производства (с.238-253).

Методологическая порочность буржуазных концепций социализма, основывающихся на ложной интерпретации взаимосвязей между базисом и надстройкой, экономикой и политикой, стихийными законами и деятельностью людей вскрыта также в книге В.Ф.Цага "Критика антикоммунизма по некоторым проблемам политической экономии социализма"⁷¹⁾. Анализируя антимарксистские трактовки производственных отношений при социализме, автор пока-

71) Цага В.Ф. Критика антикоммунизма по некоторым проблемам политической экономии социализма. М., 1970. 160 с.

зывает неправомерность отрицания П.Уайлсом, А.Гручи, Г.Гроссманом экономических законов социализма, общественного характера труда и собственности в социалистическом обществе, отождествления советской государственной общенародной собственности с государственной собственностью в капиталистических странах. Она также прослеживает преемственность концепций современных экономистов-советологов с концепциями Мизеса, Шумпетера и других столпов буржуазной экономической мысли (с.80-158). Оценивая позиции сторонников теории конвергенции капиталистического и социалистического миров и тех буржуазных идеологов, которые отвергают эту теорию, считая капитализм единственно демократическим жизнеспособным общественным строем, В.Ф.Цага делает вывод, что второе направление "в некотором роде более опасно для мирового рабочего движения", поскольку его представители "создают видимость объективного исследования и сеют реакционную иллюзию реальности капиталистического хозяйства и его преимуществ перед социализмом" (с.23).

В другой книге В.Ф.Цаги "Экономическая теория антикоммунизма в тупике" 72) дана общая характеристика методологических основ экономических теорий антикоммунизма (с.11-43), а в последующих главах развернута критика этих теорий - теории "командной экономики" в работах П.Уайлса, Г.Гроссмана и других буржуазных исследователей (с.44-76), мизесовского мифа о "неосуществимости" социализма (с.84-89), различного рода вариантов номиналистической теории денег, теорий маржинализма и "предельной полезности" в интерпретации ценообразования при социализме тем же П.Уайлсом, Д.Робинсон, П.Самуэльсоном (с.89-109), концепций "гуманного социализма" (с.153-186). В главе "Критика антимарксистских моделей будущего "свободного общества" (с.207-253) автор рассматривает теории конвергенции

72) Цага В.Ф. Экономическая теория антикоммунизма в тупике. Л., 1973. 254 с.

двух общественных систем и другие сходные футурологические концепции буржуазных экономистов.

Примерно тот же круг вопросов затрагивается в книге Л.Н.Сперанской "Буржуазные фальсификации сущности современного экономического развития СССР"⁷³⁾. Автор останавливается на буржуазных трактовках социалистической собственности (с.23-34), закона стоимости при социализме (с.35-48), планирования в СССР (с.78-95)⁷⁴⁾, теориях "капиталистической эволюции" советской экономики (с.49-77). На большом фактическом материале в книге показано неуклонное развитие советского хозяйства, непрерывный рост жизненного уровня советских людей, опровергнуты утверждения о падении темпов экономического развития СССР. В заключение автор, как и В.Ф.Цага, подвергает критике экономические варианты теории конвергенции социализма и капитализма (с.105-112).

Критика трактовки буржуазными исследователями вопросов экономического развития СССР на современном этапе (экономическая реформа и система хозрасчета, роль КПСС и центральных органов в управлении народным хозяйством) содержится и в других работах советских ученых⁷⁵⁾.

73) См. также: Сперанская Л.Н. Экономическое развитие СССР и буржуазные вымыслы. М., 1966. 178 с.

74) Критику буржуазных концепций советского планирования см. также: Смолянский В.Г. Буржуазные мифы и социалистическая действительность. М., 1969. 88 с.; Смолянский В.Г. Критика буржуазных "теорий" о советском плановом хозяйстве. М., 1962. 96 с.

75) Хавина С.А. Буржуазные экономические теории социализма - "Вопр.экономики", 1970, № 11, с.115-126; Куварин В. По вопросу некоторых воззрений буржуазных авторов на проблемы советской экономики - "Вопр.экономики", 1973, № 7, с.113-123; Алахвердов Г.Г., Игнатьев В.И. Фальсификация экономической

Ряд работ посвящен критике буржуазной литературы по вопросам экономического развития двух общественных систем; отметим две брошюры В.И.Докукина⁷⁶⁾ и главу УП в его же монографии "Критика современных анти-марксистских экономических теорий"⁷⁷⁾.

Важнейшее место в идеологической борьбе марксизма и антикоммунизма занимают вопросы экономического развития социалистической системы в целом. Отсюда насущная необходимость критики буржуазных концепций в данной области.

В монографии В.Г.Смолянского "Экономические концепции "синтеза". Критика теорий "капиталистической эволюции" социализма"⁷⁸⁾ построения апологетов конвергенции социализма и капитализма опровергаются на широком материале развития европейских социалистических стран.

Продолжение сноски 75 со стр. 41.
политики КПСС и действительность - "Вопр.истории КПСС", 1972, № 8, с.70-80; Микешин Н.П. История против антиистории. Критика буржуазной фальсификации послевоенного периода истории КПСС. М., 1973, (гл.1 - История экономической политики КПСС в 1945-1971 гг. в кривом зеркале советологов, с.14-80); Полянский Ф.Я. Советский Союз и банкротство реформистского антисоветизма - "Вопр.экономики", 1972, № 12, с.84-94.

76) Докукин В.И. На службе монополий. Критика современных буржуазных концепций развития двух мировых систем. М., 1966. 32 с.; Критика экономических концепций современного антикоммунизма. М., 1969. 37 с.

77) Докукин В.И. Критика современных антимарксистских экономических теорий. М., 1974, с.304-344.

78) Смолянский В.Г. Экономические концепции "синтеза". Критика теорий "капиталистической эволюции" социализма. М., 1969. 229 с.

Особое внимание в монографии уделяется критике осуждения в буржуазной литературе проблем социалистической интеграции (с.183-228). Не видя существенного различия между процессами интеграции при социализме и капитализме, буржуазные экономисты, исповедующие теорию конвергенции, определяют интеграцию лишь как создание оптимальной экономической структуры, устранение торговых барьеров, экономическое объединение и сотрудничество⁷⁹⁾. В условиях социалистического общества, доказывает В.Г.Смолянский, происходит также социальная интеграция, залогом которой является общественная собственность на средства производства и отсутствие антагонистических противоречий в социалистическом обществе.

В книге также дается анализ различных модификаций теории конвергенции (в понимании неокейнсианцев, "дирижистов", неолиберальных представителей доктрины "социального рыночного хозяйства"), концепций единого индустриального общества Р.Арона, интегрального общества П.Сорокина, синтеза двух систем Д.Гэлбрейта и Я.Тинбергена (с.10-47).

Другая монография В.Г.Смолянского "Социалистическая организация общества и антикоммунизм"⁸⁰⁾ структурно и тематически напоминает первую. Основная ее часть также посвящена полемике с буржуазными и ревизионистскими идеологами по вопросам развития мировой социалистической системы. Однако здесь автор расширяет круг

79) См. об этом также Смолянский В.Г. Правда против вымысла. Критика буржуазных и реформистских теорий о социализме и коммунизме. М., 1965. 195 с.; Смолянский В.Г. Мифы и действительность. Критика буржуазных теорий об экономике стран социализма. М., 1967, 32 с.

80) Смолянский В.Г. Социалистическая организация общества и антикоммунизм. М., 1974. 223 с.

рассматриваемой литературы, уделяет больше внимания критике модели "рыночного социализма" и лозунгов децентрализации социалистического хозяйства, отстаиваемых Гароди, Фишером и другими правыми оппортунистами (с.60–124). Он разоблачает попытки антикоммунистов подорвать интернациональное единство социалистических стран с помощью искажения понятия национального суверенитета и национально-государственных интересов (с.125–148), опровергает концепции интеграции без планирования, на основе децентрализации, разрабатываемые А.Ноувом, В.Куном, П.Книршем (с.175–196).

Обращаясь к теории конвергенции, В.Г.Смолянский анализирует ее новейшие варианты, характеризуя их как "синтетическое содержание современного буржуазного реформизма" (с.21). Главное изменение, внесенное в теорию конвергенции ее нынешними апологетами, пишет автор, сводится к тому, что "общество-гибрид" видится ими уже не в ближайшем будущем, а в отдаленном, как результат многоступенчатого сближения, взаимной адаптации и эволюции двух систем. Тем не менее, делает вывод автор, и поныне именно на эту теорию, на синтез двух общественно-политических систем делают главную ставку буржуазные идеологи (с.46–60).

Помимо монографий В.Г.Смолянского по данной теме советская историография располагает книгой В.А.Жамина "Критика буржуазных теорий по вопросам развития экономики мировой социалистической системы"⁸¹⁾, в которой анализируются версии о грядущей "дезинтеграции" единства социалистических стран (с.3–23), "растущем сходстве" и конвергенции двух миров (с.23–50), отходе СССР и других социалистических государств от принци-

⁸¹⁾ Жамин В.А. Критика буржуазных теорий по вопросам развития экономики мировой социалистической системы. М., 1967. 107 с.

пов социалистического планирования в результате экономических реформ, проведенных в 60-х годах (с.50-84). Имеется и ряд статей⁸²⁾.

В целом, однако, в области критики антикоммунистических концепций развития экономических связей мировой социалистической системы и экономических законов самой этой системы, социалистической кооперации и интеграции в действии, соотношения национального и интернационального в экономической политике социалистических стран ученым-марксистам еще немало предстоит сделать.

Анализ и критика буржуазных концепций истории и политики КПСС

Поскольку теоретическая и практическая деятельность Коммунистической партии Советского Союза всегда была главным объектом нападок антикоммунистов, советские историки уделяют особое внимание критике буржуазных концепций истории и политики КПСС. Разумеется, все работы западных советологов по проблемам марксистско-ленинской теории, социалистической революции и построения социализма в СССР, советской экономики и социальной структуры, внешней политики СССР и развития социалистической системы в той или иной мере касаются деятельности КПСС. В силу этого критика буржуазных концепций истории и политики КПСС содержится практически во всех трудах, о которых идет речь в настоящем обзоре. В этом разделе речь пойдет только о книгах и статьях, специально посвященных данным вопросам. В ряде

82) Кузьмина А.А. О некоторых мелкобуржуазных концепциях "кооперативного социализма" - "Науч.коммунизм", 1973, № 3, с.126-133; Ольсевич Ю.Я. Критика концепции "рыночного социализма". Ленинизм и борьба против буржуазной идеологии и антикоммунизма на современном этапе. М., 1970, с.127-142.

сборников статей, посвященных критике фальсификации буржуазной историографией истории КПСС, охвачен период с момента зарождения большевизма до наших дней. В одном из первых изданий такого рода – “Против фальсификации истории КПСС”⁸³⁾ – в статьях А.Ф.Юденкова, Ф.Х.Гумерова, В.М.Харламовой, Г.В.Шарапова, В.К.Габуня, Г.А.Джангвеладзе были выделены и подвергнуты критике основные направления фальсификации истории КПСС – ленинские принципы организационного строительства партии, взаимоотношения рабочего класса и КПСС с другими классами, партиями и массовыми организациями трудящихся, политика КПСС в области развития сельского хозяйства и национальных отношений. Сборник “Против буржуазных фальсификаторов истории и политики КПСС”⁸⁴⁾ составлен из 14 статей, опубликованных в разное время в журнале “Вопросы истории КПСС” Е.Д.Модржинской, Ю.А.Красиным, А.Ф.Костиным, Г.З.Иоффе, Н.Н.Демочкиным, Ю.И.Игришким, О.И.Величко, В.И.Тетюшевым, М.И.Куличенко, Ю.Ф.Воробьевым, Г.Г.Алахвердовым, П.С.Кольцовым, Н.П.Микешиним, С.Л.Титаренко. Тематика статей весьма разнообразна, она включает критику буржуазной интерпретации ленинской теории социалистической революции, истории образования РСДРП, роли большевистской партии в Февральской революции, Советов в 1917 г., социалистической индустриализации и коллективизации, решения национального вопроса в СССР, принципов советской внешней политики, деятельности правых и левых оппозиционеров, оппортунистов и фракционеров в рядах КПСС⁸⁵⁾.

83) Против фальсификации истории КПСС. М., 1964. 240 с.

84) Против буржуазных фальсификаторов истории и политики КПСС. М., 1970. 400 с.

85) См. также Титаренко С.Л. Против буржуазной фальсификации истории и политики КПСС. М., 1972. 32 с.; Кузьмин Н.Ф. Фальсификация истории КПСС в буржуазной

Еще более объемист и разнообразен по тематике сборник "Критика буржуазных концепций истории и политики КПСС"⁸⁶⁾. Правда, ряд статей этого сборника посвящен более частным вопросам (по сравнению с проблематикой предыдущего сборника). Значительными и интересными в нем являются статьи С.Л.Титаренко "О некоторых направлениях фальсификации истории и политики КПСС в современной буржуазной историографии" (с.16-55), Ф.М.Сусловой "Маркс, Энгельс, Ленин о народничестве и интерпретация преемственности ленинизма в буржуазной историографии" (с.92-123), Г.С.Жуйкова, Е.Р.Ольховского и Г.А.Почебута "Против "переписывания" ранней истории российской социал-демократии" (с.123-153), И.М.Шишкиной "Борьба партии с оппозиционными группировками накануне и в период X съезда РКП(б) в освещении современной буржуазной историографии" (с.225-269), В.Ф.Цаги "Критика антикоммунизма по некоторым экономическим проблемам строительства социализма и коммунизма в СССР" (с.364-406).

Ряд работ, посвященных полемике с буржуазными интерпретациями различных аспектов истории КПСС, опубликован в сборнике "Критика антикоммунистических измышлений идеологов империализма"⁸⁷⁾. Это прежде всего статьи Н.Ф.Кузьмина "Фальсификация истории КПСС в буржуазной литературе" (с.13-30), А.А.Челядинова "Измышления антикоммунистов об Октябрьской революции и так-

Продолжение сноски 85 со стр. 46.
литературе. - В кн.: Критика антикоммунистических измышлений идеологов империализма. М., 1965, с.13-30.

86) Критика буржуазных концепций истории и политики КПСС. Л., 1974. 549 с. См. также: Критика буржуазно-националистичних та ревізіоністських перекручень історії КПСС. Київ, 1975. 351 с.

87) Критика антикоммунистических измышлений идеологов империализма. М., 1965. 125 с.

тике Коммунистической партии" (с.46–63); В.И.Касьяненко "Индустриализация СССР в кривом зеркале буржуазных фальсификаторов" (с.64–84); А.А.Барсова "Коллективизация сельского хозяйства СССР и ее буржуазные критики" (с.85–107).

В работах С.Л.Титаренко "Некоторые вопросы критики фальсификации истории и политики КПСС в современной буржуазной историографии"⁸⁸⁾ и В.А.Молибошко "Против буржуазной фальсификации роли КПСС в коммунистическом строительстве"⁸⁹⁾ охвачен весь период истории партии с момента ее возникновения. Отдельные разделы книги С.Л.Титаренко посвящены опровержению интерпретации Л.Шапира, А.Уламом, Б.Вольфом и другими буржуазными историками вопросов возникновения и развития большевистской партии (с.7–33), Октябрьской революции (с.33–58), советского государственного строя и национальной политики КПСС (с.58–91), внешнеполитической деятельности Советского государства (с.91–118). В.А.Молибошко разбирает ложные трактовки социально-политического и экономического развития СССР в работах западных советологов, разоблачает миф о "коммунистическом тоталитаризме". В.П.Филатов в работе "Критика фальсификаций истории КПСС"⁹⁰⁾ опровергает антинаучные концепции "случайности" возникновения и "заговора-щичко" характера деятельности большевиков (с.38–59). Особое внимание он уделяет критике фальсификации деятельности большевистской партии в период трех русских революций, подробно останавливаясь на трактовке амери-

88) Титаренко С.Л. Некоторые вопросы критики фальсификации истории и политики КПСС в современной буржуазной историографии. М., 1974. 120 с.

89) Молибошко В.А. Против буржуазной фальсификации роли КПСС в коммунистическом строительстве. М., 1972. 104 с.

90) Филатов В.П. Критика фальсификаций истории КПСС. М., 1970. 144 с.

канским историком С.Харкейвом революции 1905–1907 гг. (с.60–85), версии другого американского историка – Д.Решетара о “прекращении” революционной борьбы партией большевиков в годы первой мировой войны (с.87–98), интерпретации английским историком Д.Кармайклом Февральской революции в России (с.99–106), отрицании буржуазными советологами закономерности Великой Октябрьской социалистической революции (с.107–136).

Немало работ посвящено критике буржуазной историографии по вопросам создания большевистской партии и борьбы сторонников В.И.Ленина против различного рода оппортунистических направлений в среде российских социалистов⁹¹⁾. Отметим среди них брошюры С.Л.Титаренко⁹²⁾ и А.Ф.Костина⁹³⁾, в которых опровергается ложная трактовка буржуазными историками преимущества

91) Помимо работ А.Ф.Костина, С.Л.Титаренко, Г.С.Жуйкова, Е.Р.Ольховского и Г.А.Почебута в двух упомянутых в начале этого раздела сборниках см.Беспалов Н.Е. Ленин и становление большевизма в освещении современной англо-американской историографии – “История СССР”, 1970, № 2, с.225–240; Орехов В.А. Ленинская “Искра” в освещении современной англо-американской буржуазной историографии – “История СССР”, 1972, № 1, с.202–213; Малов Ю.К. Против фальсификации истории П съезда РСДРП в современной англо-американской буржуазной историографии – “Вопр.истории КПСС”, 1973, № 7, с.102–113; Ромашов Л.В. Ленинское учение о партии и его фальсификации антикоммунистами и ревизионистами. М., 1975. 72 с.

92) Титаренко С.Л. Критика буржуазной фальсификации истории возникновения большевизма. М., 1973. 39 с.

93) Костин А.Ф. Ленинская концепция истории создания РСДРП и ее буржуазные критики. М., 1973. 79 с.

ленинизма и марксизма, исторического значения II съезда РСДРП, организационных основ большевистской партии.

Освещение буржуазными авторами организационных принципов ленинской революционной рабочей партии нового типа, сущности и развития внутрипартийной демократии РСДРП (б) и прежде всего принципа демократического централизма подвергается обстоятельной критике в работе Ф.Х.Гумерова "Вымыслы и действительность"⁹⁴⁾.

Из работ, посвященных критике интерпретации буржуазными авторами ленинской теории социалистической революции и ее практическому осуществлению в октябре 1917 г. в России, отметим книги И.Т.Якушевского "Ленинизм, революция и "советология" и "Ленинизм и "советология"⁹⁵⁾, а также сборник статей "Критика антикоммунистических фальсификаций ленинской теории социалистической революции"⁹⁶⁾, подготовленный сотрудниками МГУ. В первой из них подвергаются детальному критическому анализу версии И.Фетшера, А.Мейера, Г.Фалька, Л.Шапиро, Р.Левенталя и других крупнейших западных советологов об "отходе" Ленина от марксизма, о "волонтаризме" Ленина и его соратников, "верхушечном" характере Октябрьской революции, ее якобы "несоциалистическом характере" (главы 1, П, Ш, с.31-164). В отличие от многих других работ советских историков, в которых на конкретном историческом материале опровергаются концепции Октябрь-

94) Гумеров Ф.Х. Вымыслы и действительность. М., 1967. 78 с. См. также: Малов Ю.К. Ленинский принцип демократического централизма и его "критики". - "Вопр. истории КПСС", 1971, № 6, с.72-84.

95) Якушевский И.Т. Ленинизм, революция и "советология". Л., 1968, 303 с.; Якушевский И.Т. Ленинизм и "советология". Ленинский принцип единства теории и практики и "советология". Л., 1970. 455 с.

96) Критика антикоммунистических фальсификаций ленинской теории социалистической революции. М., 1975. 176 с.

ской революции, бытующие в современной буржуазной историографии, книга И.Т.Якушевского носит историко-философский характер. Во вводной части книги (с.9-30) автор останавливается на методологических основах советологии и дает характеристики тем из советологов, чьим трудам уделяется наибольшее внимание.

Эти же проблемы затрагиваются и во второй книге И.Т.Якушевского, где (помимо сугубо философских вопросов единства теории и практики) дана убедительная критика попыток И.Фетшера и А.Мейера противопоставить ленинскую теорию революции марксизму (с.167-196), версий тех же авторов, а также Л.Шапино, В.Шарндорфа, Г.Фалька о "прагматизме" и "догматизме" В.И.Ленина (с.217-255; 297-334).

Известно, что наиболее яростным нападкам идеологи буржуазии подвергают советский государственный строй и основы советской демократии. С целью дискредитации социалистического строя и социальной политики КПСС в западной советологии широко используются мифы о "диктатуре партии" в СССР, "советском тоталитаризме", концепции "элиты", мнимых социально-политических антагонизмов в советском обществе и т.д. Эти мифы и концепции убедительно опровергаются в книгах М.Н.Перфильева "Критика буржуазных теорий о советской политической системе"⁹⁷⁾, Д.А.Керимова и Е.М.Чехарина "Социалистическая демократия и современная идеологи-

97) Перфильев М.Н. Критика буржуазных теорий о советской политической системе. Л., 1968. 163 с. См. также: Перфильев М.Н. Советская демократия и буржуазная "советология". М., 1971. 71 с.; Перфильев М.Н. Народ и партия едины. Против буржуазных "советологических" спекуляций. М., 1971. 48 с.; Бахитов М.Ш. Критика современных тенденций антикоммунизма. М., 1972, с.101-126.

ческая борьба" 98), М.Х. Фарукшина "Партия в политической системе советского общества. (Против концепций современного антикоммунизма)" 99).

М.Н.Перфильев справедливо отмечает, что, нападая на однопартийную политическую систему в СССР и ратуя за многопартийный буржуазно-демократический политический строй, буржуазные историки "исходят из аксиом, выработанных в условиях капиталистического общества", которые в условиях советского общества "теряют свой научный и просто здравый смысл" (с.66). Беспочвенность их критики принципа демократического централизма в советском обществе видна уже из того, что они фактически приравнивают этот принцип к бюрократической системе централизма в буржуазном государстве; однако если в условиях последнего исключается инициатива "снизу", то социалистическое общество всемерно поощряет участие трудящихся масс в государственном управлении (с.84-85). М.Н.Перфильев разбирает также буржуазные концепции о роли личности и общественных организаций при социализме (с.86-92; 124-154).

Д.А.Керимов и Е.М.Чехарин показывают, что главной целью буржуазных идеологов, изучающих функционирование Советского государства, является "доказательство" несовместимости демократии и социализма (с.11). Выдвигая лозунги многопартийности и "демократизации социализма", буржуазные идеологи не просто ведут теоретический диспут, а организуют широкую идеологическую диверсию против стран социализма (с.53). Авторы прослеживают частичное вытеснение мифа о "советском тоталитаризме" концепциями, базирующимися на теориях конвергенции и еди-

98) Керимов Д.А., Чехарин Е.М. Социалистическая демократия и современная идеологическая борьба. М., 1970. 255 с.

99) Фарукшин М.Х. Партия в политической системе советского общества. (Против концепций современного антикоммунизма). Казань, 1973. 253 с.

ного индустриального общества, и приходят к выводу о том, что "модернизированный", "уточненный" вариант критики социализма обернулся в конечном счете таким же подлогом, на каком были построены предшествовавшие ему грубые фальсификации. Сторонники концепции "тоталитаризма" пытались очернить диктатуру пролетариата, приписывая ей такую имманентную черту империалистического государства, как насилие над массами; сторонники концепции "общности" и "синтеза" противоположных общественных систем, убедившись в бессмысленности лобовой атаки, готовы признать "элементы демократичности" социализма, чтобы приписать ему глубоко антидемократические черты, присущие в действительности буржуазной политической системе" (с.93). В отдельных главах авторы вскрывают несостоятельность трактовки западными советологами функций и деятельности Советов, проблем свободы личности, законности и управления социальными процессами при социализме¹⁰⁰⁾.

Нападкам буржуазных советологов на советскую демократию и руководящую роль партии в развитии советского общества дан отпор также в коллективных монографиях, изданных в Харькове и Киеве¹⁰¹⁾.

В буржуазной литературе создается извращенное представление об отношениях КПСС с другими общественными организациями, ее роли в формировании духовного мира советского человека. Советские ученые подвергают критике

¹⁰⁰⁾ См. также Туманов В.А. Государство и право при социализме. Критика антикоммунистического тезиса о "несовместимости социализма и права". — В кн. Актуальные проблемы борьбы с антикоммунизмом. М., 1973, с.125-145.

¹⁰¹⁾ Критика антимарксистских взглядов по вопросам социально-политического развития советского общества. Харьков, 1972. 163 с.; Критика буржуазных и антимарксистских фальсификаций истории КПРС и КП Украины. Київ. 1972. 123 с.

антикоммунистические версии этих вопросов¹⁰²⁾. В сборнике "Критика буржуазных и ревизионистских концепций о роли молодежи в общественном развитии"¹⁰³⁾, в основу которого легли материалы Всесоюзной научной конференции "Ленин и молодежь", помещен ряд статей, опровергающих измышления буржуазных исследователей о том, что ленинские работы о задачах и воспитании советской молодежи утратили свою актуальность, о "деидеологизации" молодого поколения СССР, превращении комсомольской работы в формальный "ритуал" и т.д. (статьи Э.В.Даниленко, Г.М.Свирина, О.Ф.Малькова, В.И.Песикова и др.¹⁰⁴⁾).

Комплекс вопросов, связанных с вопросами послеоктябрьской истории КПСС, рассматривается в монографии Г.З.Соркина "Действительность против вымыслов. Критика буржуазной и реформистской историографии Коммунистического Интернационала"¹⁰⁵⁾. Это прежде всего

102) См. Портной И.Л., Федюков Н.Я. Буржуазные мифы о взаимоотношениях КПСС и профсоюзов - "Вопр. истории КПСС", 1972, № 11, с.60-72; Кларин В.М. О некоторых аспектах фальсификации марксистско-ленинской педагогики и истории советской школы в ФРГ. - В кн.: Вопросы истории марксистско-ленинской педагогики и советской школы. М., 1973, с.181-200.

103) Критика буржуазных и ревизионистских концепций о роли молодежи в общественном развитии. М., 1974. 157 с.

104) См. также Салов В.И. История комсомола и современная буржуазная историография. - "Вопр. истории КПСС", 1972, № 3, с.61-68; Волков Ю. О спекуляциях антикоммунистов на проблемах молодежи - "Коммунист", 1973, № 12, с.127-128.

105) Соркин Г.З. Действительность против вымыслов. Критика буржуазной и реформистской историографии Коммунистического Интернационала. М., 1974. 252 с.

внешняя политика СССР, ленинские принципы межпартийных отношений и внутрипартийной демократии, позиция СССР по отношению к империализму, фашизму, национально-освободительному движению и освободительным войнам. Автор опровергает домыслы Ф.Боркенау, Ю.Браунталя, Х.Ситон-Уотсона, К.Маккензи, Г.Ноллау о Коминтерне как "руке Москвы", о неравноправных отношениях входивших в Коминтерн партий, об ошибках Коминтерна в результате мнимого "советского диктата".

Опровержению трактовки буржуазными историками различных аспектов послевоенного периода истории КПСС посвящена книга Н.П.Микешина "История против антиистории"¹⁰⁶⁾. В первой главе книги "История экономической политики КПСС в 1945-1971 гг. в кривом зеркале "советологов"" (с.14-80) автор рассматривает бытующие в буржуазной историографии мифы о "командной экономике" в СССР и ее неэффективности, "перманентном кризисе" советского сельского хозяйства, снижении жизненного уровня в СССР. Автор также показывает несостоятельность версий об иерархическом характере социальной структуры советского общества, о существовании в СССР некоей социальной "элиты", о неравенстве нерусских национальностей, о "бюрократическом" и "тоталитарном" характере советского государственного строя (этому посвящена вторая глава, с.81-139)¹⁰⁷⁾. В третьей и последней главе книги Н.П.Микешин рассматривает нападки западных советологов на идеологические функции КПСС

106)

Микешин Н.П. История против антиистории. Критика буржуазной фальсификации послевоенного периода истории КПСС. М., 1973. 175 с.

107)

См. также Харламова В.М. Разоблачение буржуазных фальсификаций взаимоотношений КПСС с массовыми организациями трудящихся. - В кн.: Против фальсификации истории КПСС. М., 1964, с.87-130.

в советском обществе, опровергает миф о "деидеологизации" общественной жизни СССР (с.140-170).

Большой круг проблем, связанных с осуществлением политики партии на современном этапе, охвачен в книге "Критика антимарксистских взглядов по вопросам социально-политического развития советского общества", подготовленной сотрудниками кафедры научного коммунизма Харьковского государственного университета¹⁰⁸⁾. Однако зачастую критика авторов книги направлена против второстепенных, а не главных советологических работ.

Анализ и критика буржуазной литературы по проблемам истории советского общества

При общем широком интересе буржуазных идеологов к истории СССР эпохи социализма есть проблемы, которым они уделяют наиболее пристальное внимание: причины и характер Октябрьской революции, индустриализация и коллективизация в СССР, Великая Отечественная война, решение национального вопроса и развитие советских наций, внешняя политика СССР. Критике буржуазной литературы по этим проблемам и посвящены в основном работы, рассматриваемые в данном разделе.

В 60-х и 70-х годах был издан ряд сборников с критическим анализом современных буржуазных концепций, относящихся к различным периодам и проблемам истории социалистического и коммунистического строительства в СССР. Первый такой сборник был подготовлен Академией

¹⁰⁸⁾ Критика антимарксистских взглядов по вопросам социально-политического развития советского общества. Харьков, 1972. 163 с.

общественных наук при ЦК КПСС и Институтом истории АН СССР — "Против буржуазной фальсификации истории советского общества"¹⁰⁹⁾. В нем были помещены статьи М.В.Нечкиной о буржуазной литературе по истории советской исторической науки (с.14—38), В.И.Салова о реакционной западногерманской историографии Великой Октябрьской социалистической революции (с.39—68), Г.В.Шарапова об освещении в буржуазной литературе аграрной политики Советского государства в первые послеоктябрьские годы (с.106—132), Н.И.Салехова и В.И.Немчинова о фальсификации роли СССР во второй мировой войне (с.133—191), Б.И.Марушкина об американской буржуазной историографии внешней политики СССР накануне и в годы второй мировой войны (с.191—224), В.И.Куликова об извращении буржуазными историками партизанского движения в СССР в годы Великой Отечественной войны (с.225—256) и др.

Сборник с аналогичным названием¹¹⁰⁾ был выпущен и авторским коллективом Ленинградского государственного университета. В него вошли статьи С.Ю.Выгодского об интерпретации в буржуазной историографии внешнеполитической программы Советского государства в первые послеоктябрьские годы (с.7—21), А.Г.Андреева о фальсификации истории интервенции стран Антанты и США в Советскую Россию (с.22—42), И.Н.Олегиной об освещении социалистической индустриализации в СССР в работах американских советологов (с.85—112), М.Н.Росенко об извращении антикоммунистами принципов ленинской национальной политики (с.141—159) и др.

109) Против буржуазной фальсификации истории советского общества. Отв. ред. Нечкина М.В. М., 1960. 383 с.

110) Против буржуазной фальсификации истории советского общества. Отв. ред. В.А.Овсянкин. Л., 1967. 160 с.

В сборнике "Критика буржуазной историографии советского общества"¹¹¹⁾ был учтен опыт, использованы и развиты традиции двух предыдущих изданий такого рода. В этом сборнике мы видим крупномасштабные статьи по ключевым проблемам послеоктябрьской истории нашей страны: В.С.Васюкова и В.И.Салова "Великий Октябрь и его буржуазные интерпретаторы" (с.14-63), В.И.Салова и В.С.Рыкалова "К критике антимарксистской историографии гражданской войны и иностранной интервенции" (с.64-101), Т.П.Придворовой "Новая экономическая политика в оценке буржуазных авторов" (с.102-135), О.И.Величко и И.Н.Олегиной "Индустриализация СССР и ее трактовка в современной буржуазной советологии" (с.136-199), А.А.Барсова "Проблемы развития советского аграрного строя в освещении буржуазной историографии" (с.200-278), Б.И.Марушкина "Великая Отечественная война в антимарксистской историографии" (с.279-357), Б.И.Марушкина и А.М.Филитова "О некоторых антикоммунистических концепциях истории советского общества послевоенного периода" (с.357-411).

Среди книг, содержащих критический анализ буржуазной литературы по проблемам истории советского общества в целом, следует выделить монографии В.И.Салова и Б.И.Марушкина. В монографии В.И.Салова "Современная западногерманская буржуазная историография. Некоторые проблемы новейшей истории"¹¹²⁾ этому посвящена третья глава, в которой подвергаются последовательному критическому разбору работы Г.фон Рауха, Г.Штекля,

111) Критика буржуазной историографии советского общества. Отв. ред. В.С.Васюков. М., 1972. 412 с.

112) Салов В.И. Современная западногерманская буржуазная историография. Некоторые проблемы новейшей истории. М., 1968. 332 с.

П.Шайберта, Д.Гейера, О.Анвайлера, Р.Маураха, В.Шарндорфа, Г.Раупаха и других историков ФРГ, извращающих историю создания и деятельности большевистской партии (с.153–179), Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны (с.179–219), строительства социализма в СССР (с.219–255), Великой Отечественной войны (310–317). Автор прослеживает складывание и развитие различных учреждений и центров изучения России, СССР и Восточной Европы в довоенной Германии, а затем в ФРГ, анализирует функции и методы деятельности "остфоршунга" как инструмента антикоммунистической пропаганды, характеризует наиболее известных представителей "остфоршеров" (см.первую главу "Организационные основы западногерманской буржуазной историографии", с.8–71). С точки зрения методологии важное значение имеет вторая глава монографии, посвященная философско-теоретическим основам современной западногерманской буржуазной историографии (с.72–150). Показ субъективизма, идеализма, агностицизма и антиисторизма как доминант, определяющих лицо историографии ФРГ, помогает понять "философию истории" "остфоршеров", корни тех или иных концепций, относящихся к истории нашей страны.

Еще более широк круг вопросов истории СССР, охватываемых в монографии Б.И.Марушкина "История и политика. Американская буржуазная историография советского общества"¹¹³⁾. Автор отводит специальные главы критическому разбору концепций, разрабатываемых советологами США в отношении Октябрьской революции (версии о "случайном", "заговорщищком", "немарксистском", "модернизационном" характере Октября – с.160–206), истории социалистического строительства в СССР (версии о чрез-

¹¹³⁾ Марушкин Б.И. История и политика. Американская буржуазная историография советского общества. М., 1969. 394 с.

мерной "цене" индустриализации, "насиловственной" коллективизации, "руссификации" нерусских национальностей, "эрозии" социалистического строя — с.207–272), роли США и Англии в разгроме фашизма (с.273–323), советской внешней политике (на примере советско-американских отношений) (с.324–376). Кроме того, Б.И.Марушкин прослеживает историю создания американской советологии и ее организацию (с.81–105), анализирует теоретические основы современной американской буржуазной историографии истории СССР (концепции "исключительности" русского пути развития, "преемственности" социально-политического развития дореволюционной России и СССР, "тоталитаризма" и "конвергенции" — с.106–159). Следует особо отметить, что автор вскрывает связь между методологическим, концептуальным багажом американских советологов и классовой политико-идеологической конъюнктурой в США (с.17–80).

Эти же направления исследования современной американской буржуазной советологии Б.И.Марушкин более кратко излагает (вводя, однако, в поле зрения новую антикоммунистическую литературу) в ряде других работ¹¹⁴⁾.

Немало работ опубликовано советскими историками по проблемам критики антимарксистских концепций причин, предпосылок и хода Великой Октябрьской социалистической революции. Помимо упомянутых выше работ в специальных сборниках, брошюрах и разделах в монографиях Е.Б.Черняка, В.И.Салова, Б.И.Марушкина, И.Т.Якушевского, В.П.Фипатова и других авторов сюда относятся мно-

¹¹⁴⁾ Марушкин Б.И. История в современной идеологической борьбе. (Строительство социализма в СССР сквозь призму антикоммунистической историографии). М., 1972. 230 с.; Марушкин Б.И. Против буржуазной фальсификации истории советского общества. М., 1973. 63 с.

гочисленные статьи в периодической печати¹¹⁵⁾. Имеется и несколько книг по данной теме. В монографии Г.З.Иоффе "Февральская революция 1917 г. в англо-американской буржуазной историографии"^{115а)} дан подробный и аргументированный разбор версий буржуазных историков о "нереволюционном" характере Февраля, о "единодушии" всех классов и слоев российского общества в установлении буржуазно-демократических порядков, о "непричастности" большевистской партии к Февральскому перевороту, о "демократизме" и соответствии политики российской буржуазии в 1917 г. интересам страны. В поле зрения Г.З.Иоффе – большое число работ буржуазных авторов; он опровергает их версии, используя обширный круг источников, с фактами в руках уличая западных советологов в фальсификации, указывая на узость их источниковедческой базы (сводящейся в основном к мемуарам и "свидетельствам" белоэмигрантов). Достоинством монографии является то, что в ней наглядно показаны методы фальсификации, применяемые в буржуазной историографии (замалчивание и тенденциозная интерпретация фактов, препарирование работ В.И.Ленина и советской литературы).

Пять монографий посвящены непосредственно Октябрьской революции: Салов В.И. Германская историография Великой Октябрьской социалистической революции¹¹⁶⁾;

¹¹⁵⁾ Более подробно об отечественной литературе с критикой буржуазных концепций Октября и гражданской войны: Игрицкий Ю.И. Мифы буржуазной историографии и реальность истории. Современная американская и английская историография Великой Октябрьской социалистической революции. М., 1974, с.3–19.

^{115а)} Г.З.Иоффе. Февральская революция 1917 г в англо-американской буржуазной историографии. М., 1970. 263 с.

¹¹⁶⁾ Салов В.И. Германская историография Великой Октябрьской социалистической революции. М., 1960. 212 с.

Галоян Г.А. Социалистическая революция в Закавказье в освещении буржуазной историографии¹¹⁷⁾; Нагорна Л.П. Против современной буржуазной и буржуазно-националистической фальсификации и истории Октября на Украине¹¹⁸⁾; Игрицкий Ю.И. Мифы буржуазной историографии и реальность истории. Современная американская и английская историография Великой Октябрьской социалистической революции¹¹⁹⁾; Наумов Н.В. Великая Октябрьская социалистическая революция в буржуазной французской историографии¹²⁰⁾. Основные линии, по которым В.И.Салов ведет полемику с буржуазными историками, развиты им в упомянутой выше монографии 1968 г., где охватывается более поздняя западногерманская литература по данной теме. Г.А.Галоян противопоставляет антисоветским концепциям реальные факты истории установления Советской власти в Закавказье (к сожалению, однако, не всегда конкретно и выпукло показывая сами эти концепции).

Ю.И. Игрицкий обращает основное внимание на критический анализ двух основополагающих концепций буржуазной историографии данной темы – незакономерности и

117) Галоян Г.А. Социалистическая революция в Закавказье в освещении буржуазной историографии. М., 1960. 219 с.

118) Нагорна Л.П. Проти сучасної буржуазної і буржуазно-націоналістичної фальсифікації історії Жовтня на Україні. Київ, 1971. 251 с.

119) Игрицкий Ю.И. Мифы буржуазной историографии и реальность истории. Современная американская и английская историография Великой Октябрьской социалистической революции. М., 1974. 271 с.

120) Наумов Н.В. Великая Октябрьская социалистическая революция в буржуазной французской историографии. М., 1975. 189 с.

недемократичности Октябрьской революции. Этому соответственно посвящены две главы книги (с.76-125, 126-196). Автор прослеживает формирование и развитие американской и английской историографии Октября, начиная со времени самой революции, выделяет этапы этого развития (с.20-75). Последняя глава монографии содержит опровержение версий буржуазных историков о насильственном установлении большевиками однопартийной системы и "диктатуры партии" в России (с.197-263).

В книге Н.В.Наумова содержится интересный экскурс в историю складывания и развития изучения Октября во Франции (с.16-109), причем прослеживаются историографические традиции, предшествовавшие французской буржуазной советологии и во многом составившие ее основу (с.23-41). Во второй главе автор дает критический анализ теорий "исключительности", "незакономерности" и "недемократичности" Октябрьской революции, разрабатываемых в работах М.Ферро, П.Сорлена, Ф.Кокена, Э.Каррера д'Анкосса, Ш.Карбонеля и других ведущих французских буржуазных историков (с.110-178).

Ряд статей посвящен критике освещения в буржуазной историографии первых социалистических преобразований в народном хозяйстве нашей страны и проблем нэпа¹²¹).

Анализу и опровержению интерпретации буржуазными исследователями истории социалистических аграрных пре-

121) Мишаков В.П., Ястребов Л.Б. Фальсификация проблем нэпа в западногерманской буржуазной историографии - "Вопр.истории КПСС", 1971, № 11, с.30-41; Мишаков В.П. Ленинский план приступа к построению социализма и буржуазная историография - "Вопр.истории", 1973, № 4, с.18-31.

образований и развития сельского хозяйства в СССР посвящена большая часть монографии Г.В.Шарапова "Критика антикоммунизма по аграрному вопросу"¹²²⁾. Используя большой фактический, в том числе и архивный, материал, Г.В.Шарапов в первой главе своей монографии убедительно показывает несостоятельность утверждений западных советологов о расхождении интересов российского крестьянства и рабочего класса, о мнимой "антикрестьянской" направленности политики большевистской партии в первые годы Советской власти (с.19-100).^{122а)} Во второй главе разоблачается фальсификация буржуазной историографией ленинского кооперативного плана и коллективизации сельского хозяйства в СССР (с.101-191). Актуальный характер носит критика антикоммунистических концепций развития советского сельского хозяйства в послевоенный период - этому посвящена третья глава книги (с.192-262). Помимо монографии Г.В.Шарапова в области критики буржуазных концепций развития сельского хозяйства в СССР отечественная историография располагает рядом упоминавшихся работ А.А.Барсова (в сборниках "Критика антикоммунистических измышлений идеологов империализма" и "Критика буржуазной историографии советского общества") и других авторов¹²³⁾.

122) Шарапов Г.В. Критика антикоммунизма по аграрному вопросу. М., 1966. 397 с.

122а) См. также Порицкий В.А. Ленинский декрет о земле и его буржуазные критики. М., 1975, 126 с.

123) См., напр., Тетюшев В.И. Против извращения истории коллективизации сельского хозяйства в СССР в буржуазной историографии. - В кн.: Против буржуазных фальсификаторов истории и политики КПСС. М., 1970, с.164-191; Смышляев В.А. Разоблачение советскими историками буржуазной фальсификации истории коллективизации в СССР. - В кн.: Критика буржуазных концепций истории и политики КПСС. Л., 1974, с.304-321.

Критическому анализу интерпретации буржуазными историками проблем социалистической индустриализации в СССР посвящены книги Э.П.Горбунова и И.Н.Олегиной¹²⁴⁾. Монография И.Н.Олегиной "Индустриализация СССР в английской и американской историографии"¹²⁵⁾ интересна тем, что в ней разбираются концепции промышленного развития нашей страны в дооктябрьский и послеоктябрьский периоды. Автор детально останавливается на трактовке процессов дореволюционной и советской индустриализации в работах А.Гершенкрона, разработавшего схему "стадий отсталости", и Т.фон Лауэ, изображающего оба типа индустриализации, и капиталистический, и социалистический, как "революцию против отсталости" (глава 3, с.69-114). И.Н.Олегина анализирует также освещение в

124) См. также Касьяненко В.И. Индустриализация СССР в кривом зеркале буржуазных фальсификаторов. - В кн.: Критика антикоммунистических измышлений идеологов империализма. М., 1965, с.64-84; Олегина И.Н. Советская индустриализация в работах сотрудников Русского исследовательского центра при Гарвардском университете. - В кн.: Против буржуазной фальсификации истории советского общества. Л., 1967. с.85-112; Величко О.И. Освещение истории социалистической индустриализации в СССР в западногерманской буржуазной литературе. - В кн.: Против буржуазных фальсификаторов истории и политики КПСС. М., 1970, с.147-163; Величко О.И., Олегина И.Н. Индустриализация в СССР и ее трактовка в современной буржуазной советологии. - В кн.: Критика буржуазной историографии советского общества. М., 1972, с.136-199.

125) Олегина И.Н. Индустриализация СССР в английской и американской историографии. Л., 1971. 222 с.

буржуазной историографии внешнеполитических условий проведения индустриализации в СССР (глава 4, с.115-158) и борьбы КПСС против оппозиционных фракций в ходе подготовки и проведения индустриализации (глава 5, с.159-220). Достоинством монографии является то, что автор не только дает четкую характеристику направлений буржуазной историографии (реакционного и объективистского), но и выпукло показывает, как, в каких конкретных вопросах этой историографии противостояла зарубежная марксистская историческая литература по проблемам социалистического строительства в СССР (П.Арнот, Э.Ротштейн, У. и З.Коутсы, Р.Палм-Датт).

В книге Э.П.Горбунова "Социалистическая индустриализация СССР и ее буржуазные критики"¹²⁶⁾ критически рассматриваются и опровергаются версии буржуазных экономистов и историков, относящиеся непосредственно к истории осуществления социально-экономических преобразований в промышленности СССР в 20-30-х годах. Автор опровергает тезисы о "перерождении" советской экономики в период непа и "принудительном накоплении" в ходе осуществления индустриализации в СССР, демонстрирует ложность расчетов буржуазных экономистов (Н.Ясного и др.), ставящих цель замедлить темпы, индексы и экономические итоги социалистической индустриализации.

Весьма обширна отечественная литература, в которой анализируются буржуазные концепции причин, характера, хода и итогов Великой Отечественной войны. Критика этих концепций содержится в общих работах об идеологической борьбе вокруг вопросов военной теории и исто-

¹²⁶⁾ Горбунов Э.П. Социалистическая индустриализация СССР и ее буржуазные критики. М., 1962. 131 с.

рии¹²⁷⁾. Из специально посвященных данной теме изданий первыми были книга А.И.Еременко "Против фальсификации истории второй мировой войны"¹²⁸⁾ и сборник статей "Против фальсификаторов истории второй мировой войны"¹²⁹⁾. А.И.Еременко опровергает версии Гудериана, Манштейна, Блюментрита, Цейтцлера, Меллентина и других бывших гитлеровских генералов о виновности одного Гитлера в развязывании войны и проигрыше ее Германией, о непричастности германского генералитета к нацистским преступлениям и зверствам. Именно в мемуарах этой когорты уцелевших руководителей "рейхсвера", а также политиков США и Англии были заложены основные линии фальсификации как второй мировой войны в целом, так и событий на советско-германском фронте. Отмечая, что работы бывших гитлеровских генералов и англо-американская литература о войне несколько отличаются в подходе и оттенках, Г.А.Деборин в статье "Цели и направления буржуазной фальсификации истории второй мировой войны", открывающей упомянутый сборник (с.5-56), вместе с тем подчеркивает то общее, что объединяет всех фальсификаторов истории войны - отрицание исторической закономерности, приписывание решающей роли случайному сочетанию событий и обстоятельств, субъективным факторам (с.6-7). В другой статье этого сборника П.А.Жилин выделяет основные линии фальсификации истории второй ми-

127) Епишев А.А. Идеологическая борьба по военным вопросам. М., 1974. 120 с.; Селезнев И.А. Война и идеологическая борьба. Изд.2-е, доп. М., 1974. 240 с.; Война, история, идеология. Буржуазная военная история на службе милитаризма. М., 1974. 383 с.

128) Еременко А.И. Против фальсификации истории второй мировой войны. М., 1956; 2-е переработ. и доп. изд. М., 1959. 150 с.

129) Против фальсификаторов истории второй мировой войны. М., 1959. 333 с.

ровой войны: стремление возложить ответственность за ее возникновение на Советский Союз; попытки оправдать нападение фашистской Германии на СССР; принижение роли советско-германского фронта; извращение характера вооруженной борьбы на советско-германском фронте и причин поражения фашистской Германии (утверждения о "роковых ошибках" Гитлера, решающей роли климатических условий и помощи союзников по ленд-лизу и т.д.) (с.57-99)¹³⁰).

Несостоятельность всех этих концепций убедительно опровергнута как в указанных выше, так и в других работах советских историков, содержащих критический анализ буржуазной литературы о Великой Отечественной войне. В написанном коллективом преподавателей Военно-политической академии им.В.И.Ленина труде "Против буржуазных фальсификаторов истории второй мировой войны"¹³¹), основная часть которого посвящена событиям на советско-германском фронте, убедительно опровергаются попытки принизить решающий вклад СССР в победу над фашизмом, представить в ложном свете причины разгрома гитлеровских войск Советской Армией (те же версии о решающем влиянии погодно-климатических и географических условий, "ошибок" Гитлера, "фанатизма" советских солдат и т.д.). Отдельные главы монографии посвящены критике освещения в буржуазной историографии битв под Москвой (с.88-97), на Волге (с.98-115), на Курской дуге (с.140-160), причин оттяжки открытия второго фронта союзниками (с.116-139), хода военных действий в 1944 и 1945 гг. (с.161-207), разгрома империалистической Японии (с.208-234).

¹³⁰) См. также Жилин П.А. Буржуазные фальсификаторы истории второй мировой войны. М., 1959. 32 с.; Мерцалов А.Н. Фальсификаторы истории второй мировой войны на службе империалистов. Воронеж, 1959. 42 с.

¹³¹) Против буржуазных фальсификаторов истории второй мировой войны. Под общей ред. А.А.Строкова. М., 1962. 268 с.

Сходно по структуре, хотя и меньше по объему, учебно-методическое пособие И.М.Климова "Фальсификация истории Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945 гг. буржуазной историографией"¹³²⁾, показывающее несостоятельность трактовок в трудах западных историков и мемуарах бывших гитлеровских генералов причин и характера второй мировой войны, начального ее этапа, битв под Москвой, на Волге и на Орловско-Курской дуге, причин победы над фашизмом¹³³⁾.

В сборнике статей "Против фальсификации истории второй мировой войны"¹³⁴⁾ привлекают своей тематикой статьи В.Л.Израэляна "К вопросу о происхождении, характере и исторической роли антигитлеровской коалиции" (с.5-33), опровергающего утверждения буржуазных историков США и Англии о "несговорчивости" СССР и его виновности в расколе этой коалиции после окончания войны; А.А.Курносова и Е.С.Лагутина "К вопросу об эффективности партизанского движения на территории Советского Союза" (с.266-305), показывающих, что версии буржуазных авторов об узкой социальной базе партизанского движения, о "корректности" действий руководства вермахта и "противозаконности" действий партизан основаны на игнорировании источников и подтасовке фактов.

132) Климов И.М. Фальсификация истории Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945 гг. буржуазной историографией. Воронеж, 1966. 127 с.

133) См. также Тельпуховский Б.С. Против фальсификаторов истории второй мировой войны. М., 1968. 47 с.; Тельпуховский Б.С. История второй мировой войны в кривом зеркале буржуазных фальсификаторов. - "Полит.самообразование", 1970, № 5, с.59-66; Буцько М.О., Морозов М.Б. Правда історії і вигадки фальсифікаторів. Київ, 1970. 48 с.

134) Против фальсификации истории второй мировой войны. М., 1964. 399 с.

Образцом яркой и убедительной полемики служит коллективная монография "Уроки истории неопровержимы"¹³⁵⁾, в которой разоблачаются версии бывших гитлеровских генералов, английских и американских историков Д.Фуллера, Б.Лиддел-Гарта, Д.Батлера и др., создающие извращенное представление о причинах, характере, исходе войны и боевых действиях на всех фронтах в различные периоды.

Специальному критическому анализу литературы о второй мировой войне, вышедшей в ФРГ, посвящена книга А.Н.Мерцалова "Западногерманские историки и мемуаристы о второй мировой войне"¹³⁶⁾.

Советские ученые вскрывают связи тенденциозных и антинаучных интерпретаций истории Великой Отечественной войны с современной политикой. В брошюре С.В.Клюева¹³⁷⁾ показана заинтересованность империалистических кругов ФРГ и НАТО в обелении гитлеровских генералов, снятии с них вины за развязывание второй мировой войны и военные преступления нацизма, в преуменьшении вклада Советского Союза в разгром гитлеровской Германии. В другой работе "Мифы и правда. Критика буржуазных измышлений о причинах экономической победы СССР в Великой Отечественной войне" С.В.Клюев¹³⁸⁾, опровергая выводы буржуазных историков, показывает, что главным вдохновителем фашистской агрессии были монополии

¹³⁵⁾ Уроки истории неопровержимы. Под общей ред. А.А.Строкова. М., 1964. 360 с.

¹³⁶⁾ Мерцалов А.Н. Западногерманские историки и мемуаристы о второй мировой войне. М., 1967. 203 с.

¹³⁷⁾ Клюев С.В. Фальсификаторы истории второй мировой войны на службе западногерманского империализма. М., 1961. 61 с.

¹³⁸⁾ Клюев С.В. Мифы и правда. Критика буржуазных измышлений о причинах экономической победы СССР в Великой Отечественной войне. Л., 1969. 215 с.

крупнейших империалистических стран (с.27-43), что вторая мировая война показала не только идейно-политическое, но и экономическое превосходство социалистического строя над капиталистическим (с.97-134). Автор также развенчивает легенды о решающем значении военного и экономического вклада США и Англии (бомбардировок Германии, морских операций, помощи СССР по ленд-лизу) в разгром фашизма (с.135-201).

Другими "сквозными" темами истории советского общества, которым буржуазные идеологи уделяют много внимания, является развитие советских национальностей и внешней политики СССР.

Разоблачение буржуазных интерпретаций постановки и решения национального вопроса в условиях социализма содержится в ряде общетеоретических работ¹³⁹⁾. В выпущенной Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС коллективной монографии "Ленинизм и национальный вопрос в современных условиях"¹⁴⁰⁾ содержится критика утверждений буржуазных идеологов об угасании действительной роли пролетарского интернационализма в теории и практике социалистических стран и мирового коммунистического движения, якобы вытесняемого националистическим самосознанием (с.555-587). Э.А.Баграмов в брошюре "Национальные отношения при социализме и антикоммунизм"¹⁴¹⁾ показывает, что, искажая развитие наций при социализме, современные буржуазные историки

139)

Национально-освободительное движение и идеологическая борьба. Баку, 1973. 376 с.; Баграмов Э.А. Национальный вопрос и буржуазная идеология. М., 1966. 325 с.; Калтахчян Н.М., Калтахчян С.Г. Ленинская теория наций и ее фальсификаторы. М., 1973. 128 с.

140)

Ленинизм и национальный вопрос в современных условиях. Изд. 2-е. М., 1974.

141)

Баграмов Э.А. Национальные отношения при социализме и антикоммунизм. М., 1970. 54-с.

исходят из абсолютизации психологических особенностей нации (чем занимались еще австромарксисты); автор выявляет действительную диалектику соотношения национального и интернационального во взаимоотношениях национальных республик СССР и братских социалистических стран¹⁴²⁾.

Развернутая критика антикоммунистических измышлений о различных аспектах и этапах решения национального вопроса в СССР дана в книге И.И.Грошева и О.И.Чеченкиной "Критика буржуазной фальсификации национальной политики КПСС"¹⁴³⁾.

Из работ, специально посвященных важнейшему этапу осуществления ленинской национальной политики, — этапу становления многонационального Советского государства, отметим в первую очередь книгу И.С.Зенушкиной "Советская национальная политика и буржуазные историки"¹⁴⁴⁾.

Во введении автор сжато, но четко характеризует основные направления буржуазной историографии по данному вопросу, работу специальных исследовательских

¹⁴²⁾ См. также: Картунов В.В. Метаморфозы буржуазного национализма. (Кризис буржуазной идеологии). — "Коммунист", 1973, № 2, с.93–102; Росенко М.Н. Об основных принципах ленинской национальной политики КПСС и их фальсификации в современной буржуазной социологии. — В кн.: Ленинизм и современная идеологическая борьба в национальном вопросе. М., 1970, с.44–57.

¹⁴³⁾ Грошев И.И., Чеченкина О.И. Критика буржуазной фальсификации национальной политики КПСС. М., 1974. 238 с.

¹⁴⁴⁾ Зенушкина И.С. Советская национальная политика и буржуазные историки. Становление Советского многонационального государства (1917–1922 гг.) в современной американской историографии. М., 1971. 285 с.

центров и персоналии, источниковедческую базу антисоветской литературы, в которой сплошь и рядом используются писания белоэмигрантов, буржуазных националистов и уклонистов, вышедшие еще в 20-х годах. Обращая основное внимание на работы буржуазных историков по истории Средней Азии и Украины, автор подробно, на основе большого круга источников, опровергает тезисы о том, что Октябрьская революция шла вразрез с коренными интересами окраинных народов России и была им навязана "извне" русскими большевиками.

И.С.Зенушкина также подвергла убедительной критике извращение в буржуазной литературе истории создания Советского многонационального государства. Этому посвящена третья глава книги "Образование СССР в буржуазной интерпретации" (с.174-274). Важно, что в завершающей части книги показаны роль и место фальсификации ленинской национальной политики в идеологии антисоветизма и антикоммунизма, а также методы и способы этой фальсификации. Автор вскрывает связь измышлений о "советском колониализме" с концепцией "тоталитарного" правления в СССР (с.263-270).

Во введении к книге кратко характеризуется советская литература, содержащая критику работ буржуазных историков о национальных отношениях в нашей стране (с.18-20).

Фальсификация буржуазными историками образования и развития Союза ССР разоблачается также в брошюре В.И.Салова и ряде статей¹⁴⁵⁾.

145) Салов В.И. Критика современной буржуазной историографии ленинской политики по национальному вопросу. М., 1973. 32 с.; Романовский Н.В. Образование СССР в буржуазной историографии - "История СССР", 1972, № 6, с.180-193; Романовский Н.В. Некоторые

Советская историография располагает немалым количеством работ с критикой советологических версий о развитии отдельных республик СССР, причем безусловно положительным является тот факт, что эти работы написаны, как правило, историками самих национальных республик. Выделяется большой массив литературы по Средней Азии. Из последних по времени выхода назовем прежде всего монографии Г.А.Хидоятова "Ленинская национальная программа и современная идеологическая борьба"¹⁴⁶⁾ и Х.Ш.Иноятова "Ленинская национальная политика в действии"¹⁴⁷⁾.

Продолжение сноски 145 со стр.73.

проблемы образования СССР в новейшей буржуазной историографии - "Вопр.истории", 1972, № 12, с.26-39; Марушкин Б.И. Триумф ленинской национальной политики в СССР и буржуазная историография - "Новая и новейшая история", 1972, № 5, с.3-12; Песиков М.И. Критика буржуазных фальсификаторов истории образования Союза ССР - "Науч.труды Курского пед.ин-та", 1972, № 4, с.201-210; Чеченкина О.И. Факты опровергают. Против извращения национальной политики СССР в современной буржуазной историографии - "Труды Университета дружбы народов им.П.Лумумбы", 1972, т.60, вып.3, с.25-40; Бурмистрова Т.Ю. Критика буржуазной фальсификации решения национального вопроса в СССР - "Науч.коммунизм", 1973, № 2, с.70-78.

146) Хидоятов Г.А. Ленинская национальная программа и современная идеологическая борьба. Ташкент, 1972. 296 с.

147) Иноятов Х.Ш. Ленинская национальная политика в действии. Ответ идеологам антикоммунизма, извращающим исторический опыт строительства социализма в республиках Средней Азии и Казахстане. Ташкент, 1973. 440 с.

В работе Г.А.Хидоятова основное внимание уделяется развитию В.И.Лениным национальной программы марксизма, основным принципам осуществления ленинской национальной политики в СССР. Автор прослеживает истоки и методы изучения в крупнейших капиталистических странах истории советских национальных республик (с.132-161), показывая при этом не только основные направления деятельности ярых антикоммунистов, но и попытки отдельных исследователей (О.Латтимора, К.Ламонта и др.) объективно осветить социально-экономические и культурные достижения народов СССР. В большой главе "Фальсификация основных положений ленинской национальной программы" (с.161-239) Г.А.Хидоятов опровергает измышления буржуазных историков Р.Пайпса, А.Лоу, Р.Конкуэста о том, что эта программа была "тактическим маневром", рассчитанным на привлечение симпатий окраинных народов самодержавной России, а провозглашение права наций на самоопределение - "орудием" в борьбе большевиков за власть; что установление Советской власти на национальных окраинах России и социалистическое развитие не отвечало интересам населяющих их народов. В отдельной главе книги показаны линии и методы фальсификации истории советских среднеазиатских республик на страницах английского журнала "Central Asian Review", редактировавшегося Д.Уилером.

Х.Ш.Иноятов шаг за шагом, этап за этапом освещает зарождение и становление советской национальной государственности в Средней Азии, проведение коллективизации и индустриализации в этом регионе, культурное развитие среднеазиатских республик. Используя большой документальный и фактический, в том числе архивный материал, автор вскрывает полную несостоятельность антикоммунистических концепций, показывает, что именно социалистический путь развития в братской семье всех советских народов лучше всего отвечает интересам среднеазиатских национальностей. Достоинством книги является

то, что в ней широко используются позитивные высказывания зарубежных наблюдателей о Средней Азии, проводится сравнение между развитием экономически отсталых народов в условиях капитализма и социализма, между национальной политикой СССР и крупнейших капиталистических держав. Привлекает в книге и то, что она (едва ли не единственная из такого рода изданий) снабжена иллюстрациями, подтверждающими положения автора.

Насыщенностью фактическим материалом, широким показом достижений социалистического строительства в республиках Средней Азии отличается монография К.Н.Новоселова "Против буржуазных фальсификаторов истории Средней Азии"¹⁴⁸⁾. Отметим также работы Д.А.Рзаева, другие книги Х.Ш.Иноятова и Г.А.Хидоятова¹⁴⁹⁾.

В последние годы наряду с монографиями, посвященными критике буржуазной литературы по вопросам социалистического развития среднеазиатских республик в целом, появляются также исследования по отдельным аспектам этого развития. Примером могут служить книги

148) Новоселов К.Н. Против буржуазных фальсификаторов истории Средней Азии. Ашхабад, 1962. 319 с.

149) Рзаев Д.А. О фальсификаторах истории Советской Средней Азии. Фрунзе, 1962. 44 с.; Рзаев Д.А. Развитие национальных отношений в республиках Советского Востока. Критика антикоммунизма в национальном вопросе. Фрунзе, 1968. 136 с.; Иноятов Х.Ш. Ответ фальсификаторам истории Советской Средней Азии и Казахстана. Ташкент. 1962. 198 с.; Иноятов Х.Ш. Критика современных буржуазных идеологов-фальсификаторов политики интернационализма и дружбы народов. Ташкент, 1970. 63 с.; Хидоятов Г.А. Правда против лжи. Ташкент, 1964. 204 с.

Р.Х.Аминовой "Аграрная политика Советской власти в Узбекистане и ее фальсификаторы"¹⁵⁰⁾ и А.М.Аминова "Проблемы экономической истории Средней Азии и ее зарубежные критики"¹⁵¹⁾. С многочисленными документами и фактами в руках, в том числе взятыми из архивных источников, А.М.Аминов показывает несостоятельность трактовок индустриализации и коллективизации в советских среднеазиатских республиках, содержащихся в работах Д.Уилера, В.Коларца, А.Ноува и Д.Ньюта и других буржуазных авторов (с.25-92), опровергает утверждения об "оттеснении" местного населения этих республик русскими и фальсификацию демографических процессов в Средней Азии в целом (с.93-133). В специальном разделе книги А.М.Аминов показывает всемирно-историческое значение опыта перехода советских республик Средней Азии к социализму (с.134-163).

В книге "Ленинская национальная политика и борьба против ее фальсификаторов"¹⁵²⁾, составленной по материалам всесоюзной научной сессии, нашли широкое отражение успехи ленинской национальной политики и ее международное значение. На богатом фактическом материале убедительно опровергаются реакционные измышления относительно развития Советского Туркменистана и других среднеазиатских республик. Большая группа материалов книги посвящена марксистско-ленинскому анализу проблем национально-освободительного движения и между-

150) Аминова Р.Х. Аграрная политика Советской власти в Узбекистане и ее фальсификаторы. Ташкент, 1972. 182 с.

151) Аминов А.М. Проблемы экономической истории Средней Азии и ее зарубежные критики. Ташкент, 1972. 174 с.

152) Ленинская национальная политика и борьба против ее фальсификаторов. Ашхабад, 1975. 423 с.

народного значения опыта государственного, хозяйственного и культурного строительства республик Советской Средней Азии.

В коллективной монографии "Величие советского строя и бессилие его фальсификаторов. Критика извращений прошлого настоящего Узбекистана"¹⁵³⁾ подвергнуто обстоятельной критике освещение западными советологами ленинской национальной политики и национально-государственного строительства в Узбекистане, культурной революции и формирования узбекской советской интеллигенции, положения женщин в Советской Средней Азии, развития узбекского языка и литературы, экономических и культурных связей Узбекской ССР с зарубежными странами.

В других союзных республиках также выходили и выходят книги с опровержением антикоммунистических концепций их развития¹⁵⁴⁾, но важно отметить и появление

153) Величие советского строя и бессилие его фальсификаторов. Критика извращений прошлого и настоящего Узбекистана. Ташкент, 1975. 382 с.

154) См. например, Симоненко Р.Г. Проти сучасних зарубіжних фальсифікацій історії України. Київ, 1960. 40 с.; Симоненко Р.Г. Чорне перо фальсифікаторів. Проти перекручень історії боротьби за Радянську Владу на Україні. Київ, 1968. 62 с.; Против буржуазных фальсификаторов истории и культуры молдавского народа. Кишинев, 1972. 225 с.; Афтенюк С.Я., Морарь А.Г. Критика антикоммунистических извращений истории Молдавии. Кишинев, 1974. 72 с. В ряде статей опровергаются домыслы буржуазных авторов о развитии Советской Молдавии (Факты и домыслы. Против фальсификации национальных отношений в Советском Союзе. Кишинев, 1972, с.154-249) и прибалтийских республик (Буржуазное государство и идеологическая борьба. Таллин, 1975, с.471-524).

в этих республиках трудов по проблематике становления социалистических национальных отношений во всей стране¹⁵⁵).

Одним из постоянных объектов нападок со стороны буржуазных историков является внешняя политика СССР. Извращению подвергаются как мотивы и цели, так и конкретные внешнеполитические шаги Советского правительства. При большом количестве статей отечественная историография не располагает крупными монографическими работами, специально посвященными критике антисоветских концепций в этой области.

Обзор буржуазной литературы по истории внешней политики СССР, начиная с Декрета о мире, содержится в брошюре Г.А. Деборина "Советская внешняя политика и ее фальсификаторы"¹⁵⁶). В упоминавшейся книге Е.Б. Черняка "Историография против истории" глава У1 посвящена опровержению попыток западных советологов дискредитировать ленинский принцип мирного сосуществования, лежащий в основе внешнеполитической деятельности СССР, с помощью домыслов об "экспорте революции", "советской угрозе", нарушении СССР договоров и обязательств, виновности СССР в возникновении "холодной войны"¹⁵⁷). Эти домыслы опровергаются и в книгах Е.Ю. Богуша "Миф об "экспорте революции" и советская внешняя по-

155) См. например: Джангвеладзе Г.А. Критика буржуазных фальсификаторов национальной политики КПСС. Тбилиси, 1964. 83 с.; Нагорна Л. Проти буржуазних фальсифікацій національної політики КПРС. Київ, 1974. 198 с.

156) Деборин Г.А. Советская внешняя политика и ее фальсификаторы. М., 1960. 40 с.

157) Черняк Е.Б. Историография против истории. М., 1962, с.287-333.

политика" 158) и И.П.Блищенко. Антисоветизм и международное право 159). Е.Ю.Богущ показывает, что обвинение партии Ленина и Советского государства в попытках искусственно распространить коммунизм в других странах, разного рода версии о "руке Москвы" преследовали цель изобразить первую в мире социалистическую революцию результатом "заговора" горстки "фанатиков", прикрыть антисоветские цели интервенции Антанты и блокады Республики Советов (с.3-48). В книге показана объективная необходимость глубоких социально-политических преобразований в странах Восточной Европы после второй мировой войны, установления в этих странах социалистического строя (с.49-91). В последней главе книги рассматривается ложная интерпретация образования социалистических стран в Азии и помощи им со стороны СССР (с.92-130).

Во всех работах ученых, содержащих критику фальсификации внешней политики СССР, основное внимание уделяется отражению нападок антикоммунистов и антисоветчиков на принцип мирного сосуществования государств с различным общественным строем, последовательно отстаиваемый Советским Союзом на международной арене. Этому посвящена брошюра В.П.Хижняка 160), работы П.Н.Федосеева и Ю.А. Красина, в основу которых легли доклады, сделанные на У1 Всемирном социологи-

158) Богущ Е.Ю. Миф об "экспорте революции" и советская внешняя политика. М., 1965. 149 с.

159) Блищенко И.П. Антисоветизм и международное право. М., 1968. 191 с.

160) Хижняк В.П. Внешняя политика КПСС и несостоятельность ее критиков. М., 1967. 47 с.

ческом конгрессе в Эвиане¹⁶¹⁾. В одной из глав книги В.И.Замковой¹⁶²⁾ показано, что отрицание возможности мирного сосуществования является средством оправдания неизбежности нового глобального военного конфликта. Предметом критического анализа в советской литературе стали и позиции буржуазных идеологов, признающих необходимость мирного сосуществования, но пытающихся при этом развить атаку на идеи коммунизма¹⁶³⁾. Критический разбор попыток буржуазных идеологов увязать признание последовательно проводимого СССР и другими социалистическими странами принципа мирного сосуществования с концепциями, обосновывающими необходимость классового примирения, деидеологизации, отказа от борьбы за демократию и прогресс, содержится в коллективной монографии "Проблемы войны и мира. Критика современных буржуазных социально-философских концепций"¹⁶⁴⁾, написанной сотрудниками Института философии АН СССР

161) Федосеев П.Н. Проблема мира в современных условиях. - В кн.: Социологические проблемы международных отношений. М., 1970, с.17-51; Красин Ю.А. Мирное сосуществование как социологическая проблема. - Там же, с.87-102.

162) Замковой В.И. Критика буржуазных теорий неизбежности новой мировой войны. М., 1965, с.52-81.

163) Картунов В.В. Мирное сосуществование и идеологическая борьба - "Вопр. истории КПСС", 1972, № 7, с.66-70; Игуменцева Р.С. Критика основных направлений буржуазных концепций мирного сосуществования. - В кн.: Актуальные вопросы критики современного антикоммунизма. М., 1972, с.17-48.

164) Проблемы войны и мира. Критика современных буржуазных социально-философских концепций. М., 1967. 461 с.

и ряда других научных учреждений (с.282-306). В книге также показывается несостоятельность версий о том, что Советский Союз осуществляет с помощью мирного сосуществования "экспорт коммунизма" (с.262-281), что советская программа разоружения несет односторонние выгоды СССР (с.421-442).



Таким образом, если подытожить обзор рассмотренной выше литературы, надо отметить, что в области критики антикоммунизма и основных направлений антисоветизма советскими учеными сделано немало. Это относится прежде всего к критическому анализу антикоммунизма как идейно-политического явления в целом, антикоммунистических концепций истории КПСС, экономического развития СССР, решения национального вопроса в СССР, ряда вопросов истории советского общества (например, истории Великой Отечественной войны).

Представляется весьма важным стремление советских ученых дать широким кругам читателей обобщенное представление о современной буржуазной идеологии и том месте, которое занимают в нем антикоммунистические, антисоветские право- и леворевизионистские теории и концепции. С этой точки зрения, обращает на себя внимание первый том упоминавшегося трехтомного издания Института философии АН СССР "Борьба идей в современном мире" 165).

165) Борьба идей в современном мире. Т.1. Основные линии и коренные проблемы идеологической борьбы. Под общей ред. Ф.В.Константинова. М., 1975. 319 с.

Вместе с тем по ряду проблем и аспектов развития реального социализма, советской истории и действительности перед историками-марксистами, ведущими борьбу с буржуазной идеологией, еще стоит целый ряд задач.

Важнейшим направлением критики идеологии антикоммунизма является критика антикоммунистических концепций, относящихся к возникновению и развитию мировой социалистической системы. К сожалению, работ в этой области еще недостаточно по сравнению с тем, что требует острота идеологической борьбы вокруг данных проблем.

Недостаточно внимания уделено критике освещения в буржуазной литературе проблем развитого социализма. Пока советские общественные науки располагают в этой области всего несколькими работами¹⁶⁶⁾.

Большого внимания к себе под углом зрения полемики с буржуазными идеологами требуют такие темы, как роль объективных законов и субъективного фактора в организации социалистического общества, творческое развитие научного коммунизма КПСС и другими компартиями, принципы отношений между братскими коммунистическими партиями, объективная закономерность возникновения мировой социалистической системы, диалек-

166) Развитое социалистическое общество: сущность, критерии зрелости, критика ревизионистских концепций. М., 1973. 422 с.; Шабад Б.А. Государство развитого социалистического общества и антикоммунизм. — В кн.: Буржуазное государство и идеологическая борьба. Таллин, 1975, с.356—375; Виттенберг Е.Я. Клеветнические вымыслы антикоммунистов о роли рабочего класса в развитом социалистическом обществе. — "Вопр. истории КПСС", 1975, № 12, с.58—70.

тика национального и интернационального в межгосударственных отношениях социалистических стран, закономерности развитого социализма, перспективы экономического, социального, политического и идеологического развития СССР и мировой социалистической системы.

С другой стороны, в более тщательном и глубоком разборе нуждаются политические и идеологические течения современного антикоммунизма, не всегда рассматриваемые через призму их социально-классовой принадлежности. Насушно необходима выработка четких критериев отнесения отдельных буржуазных идеологов к тем или иным направлениям, что предусматривает анализ не только их концепций по определенным конкретным вопросам, но также общих мировоззренческих, идейных и политических позиций.

Подчеркивая, что "идеологическая, пропагандистская и агитмассовая работа – это важная и ответственная сфера деятельности партии", Генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И.Брежнев особо обращал внимание на то обстоятельство, что "мы живем в условиях неухающей идеологической борьбы, которую ведет против нашей страны, против мира социализма империалистическая пропаганда, используя самые изощренные приемы и мощные технические средства... Долг наших работников пропагандистского, агитационно-массового фронта – давать своевременный, решительный и эффективный отпор этим идеологическим наскокам, нести сотням миллионов людей правду о социалистическом обществе, о советском образе жизни, о строительстве коммунизма в нашей стране. И делать это надо убежденно, доходчиво и ярко" ¹⁶⁷⁾.

¹⁶⁷⁾ Брежнев Л.И. Ленинским курсом. Речи и статьи. Т.3, М., 1973, с.296.

Повышению эффективности борьбы против буржуазной идеологии могут значительно способствовать дальнейшее объединение усилий и обмен опытом коммунистов всех стран и прежде всего социалистических. "Необходимо значительно поднять уровень идеологического сотрудничества братских партий. Глубокое изучение опыта друг друга, совместная творческая разработка актуальных проблем социалистического и коммунистического строительства, координация усилий в борьбе против буржуазной идеологии — все это, несомненно, помогало и будет помогать нам успешно идти вперед" ¹⁶⁸⁾.

168) Брежнев Л.И. Ленинским курсом. Речи и статьи. Т.4, М., 1974, с.250.

КРИТИКА АНТИКОММУНИЗМА И АНТИСОВЕТИЗМА

(По материалам советской литературы)

Научно-аналитический обзор

Технические редакторы Кнерцер М.Л., Ускова Т.Т.

Корректор Сотникова Н.С.

А - 06052

Сдано в набор 2/У1-76 г.

Подписано к печати 1/ХП-76 г. Формат 60х84/16

Печ.л. 5,5

Уч.-изд.п. 3,66

Тираж 2000 экз.

Заказ № 870 Бесплатно.

© ИНИОН АН СССР, Москва, ул.Красикова, д.28/45.